

Svorledes kan man, naar der i en By findes f. Ex. 3 Gaardmænd, der hedde Peter Gansen, og der kommer et Brev gjennem Postvæsenet til en af disse Mænd, finde, hvem der skal have Brevet? I saa Tilfælde er der ikke Andet for, end at disse 3 Mænd maa se at faae et Ogenavn eller et Tilnavn i en eller anden Retning, eller at deres Gaardes Navne, forsaavidt Gaardene have Navne, optages. Jeg skulde mene, at det er en overordentlig Ulempe, som paa den Maade kan opstaa og, som sagt, det kan være meget ubehageligt. Endvidere vil jeg sige, at man giver dog disse 33 Kr. 66 Dre ud for Noget, man skulde dog have Noget for dem, og det, jeg har troet, man skulde have for disse 33 Kr. 66 Dre, var da det, at Navneforandringen blev meldt til de forskjellige Kontorer. Jeg kan ikke forstaa Andet, end at Administrationen maatte gjøre dette. Jeg mener ogsaa, at det, at en Bevilling skal thinglæses paa Herredskontoret, maa have Noget at betyde. Saaledes har jeg opfattet det, og det skulde glæde mig at høre den høitærede Justitsministers Opfattelse i saa Henseende. Jeg troede, at det betød, at man samtidig skulde rette Navnet, og at det var derfor, at man gav disse Penge ud. Den høitærede Minister sagde, at der skulde være en rimelig Grund til Navneforandring. Jeg vil rette det Spørgsmaal til den høitærede Minister, om han ikke finder, at det er en rimelig Grund, at to, tre Mænd i en By hedde ganske det Samme, og at en Mand har været nødt til at sætte Gaardens Navn til, eller Folk have sat det til, for at man kunde faae et Kjendingsnavn. Naar en saadan Mand nu ønsker at beholde dette tiltagne Navn, og han søger Ministeriet derom, vil saa Ministeriet finde, at der er rimelig Grund for ham dertil? For mig stiller det sig saaledes, at naar en Gaard har et pænt, velklingende Navn, og den har været i Familiens Eie gennem flere Slægter, kan det være af Interesse for denne Slægt at faae dette Navn optaget, og jeg skønner ikke rettere, end at der er en rimelig Grund til at give denne Slægt den samme Ret, som man har indrømmet Fortidens Udel. Endvidere kommer jeg til den Bemærkning, at naar en af flere Brødre vil have et andet Navn, skulde de andre ogsaa have det. Min ærede Medforespørgger sagde, at han troede ikke, at det var gennemført med Konsekvens, og jeg skal hertil sige, at jeg veed et bestemt Tilfælde, hvor det ikke er sket, og jeg finder det ogsaa meget urimeligt, hvis det skulde gennemføres med Konsekvens. Jeg skal sige, hvorfor. Det kan for Exempel forekomme, at en af flere Brødre, der er kommen i Pleie, har levet borte fra sin Familie, næsten aldrig er kommen sammen med den, har overtaget en Eiendom, kommer i en Stilling osv. og kunde have Lust til at kalde sig med den overtagne Eiendoms Navn, er det saa rimeligt, at hans Brødre, der leve under helt andre Forhold i en helt anden Egn, skulde twin-

ges til at optage det samme Navn? Jeg tror ikke, det vil være rimeligt.

**Svar:** Dersom jeg har forstaaet den høitærede Justitsminister rigtigt, gjør han blandt Andet den Grundfætning gjældende ved Bevillingen af Navneforandringer, at Brødre skulde samtidigt foretage Navneforandringen, eller med andre Ord, at en Mand saar ikke Tillæbelse til at forandre sit Navn, naar ikke hans Brødre tillige indvilge deri. Hvis det er Tilfældet, tror jeg ikke, at det er gennemført; saaledes har jeg lagt Mærke til, at en Mand, hvis Navn ender paa „skjold“, hvilket tidligere har været skrevet „schjold“, fik Tillæbelse til at forandre „ch“ til „i“, uagtet hans Brødre fastholder „ch“. Jeg skal ikke nævne Personen nærmere, men Navnet vil forresten findes i Statskalenderen for iaar i Registre Sp. 71—72. Derved komme vi tillige ind paa et andet Spørgsmaal, nemlig, hvornaar kan en Navneforandring siges at have fundet Sted? Er det at forandre Navn, naar man skriver det noget anderledes, men Lyden iøvrigt er den samme? Jeg kunde nævne mange Exempler, hvor noget Saadant har været Tilfældet. Jeg skal kun for den ældre Lids Vedkommende nævne det mere bekendte Navn Rasmus Rast, som skrev sit Navn med „st“, medens det er bekendt, at det oprindelig blev skrevet med „sch“, og det er jo f. Ex. bekendt, at Birkebal oprindelig skrev sit Navn med „ch“ og et „h“ i den sidste Stavelse, og det findes vist ogsaa saaledes i hans Raldsbrev. Endvidere have vi, som det allerede blev omtalt af den høitærede Minister, i Kjøbenhavn's Beviser en Mængde Navne Smidt, et ganske almindeligt Navn, der skrives paa mange forskellige Maader, og naar man ikke veed, hvorledes man skal stave Navnet, er man jo tilbøielig til at skrive det paa den kunstigste Maade. Jeg skal nævne et andet Navn Meyer, som kan skrives paa 6 forskellige Maader, idet man kombinerer snart „e“ og snart „a“ med et af Bogstaverne „i“, „j“ eller „y“. Det er overmaade vanskeligt at holde Rede paa dette. Det er saaledes ikke alene Navne paa „sen“, der kunne siges at være næsten et Samsundsønde, men det gjælder om flere andre Navne. (Udførelse.) Jeg hører, at flere forundre sig over Betegnelsen „Samsundsønde“; men jeg tror, at det føles som en Ulempe, vistnok ogsaa af Administrationen, at vi hertilands have saa overmaade mange Navne, der ere ens. I det daglige Liv føles det vist ogsaa, og jeg har været i et Tilfælde, hvor det har været mig af høieste Vigtighed at faae sat paa en bestemt Mand i Kjøbenhavn, men han havde uheldigvis et af disse almindelige Navne. Jeg begyndte at staa op i Beviseren, men maatte opgive Forsøget, fordi han ikke alene havde et almindeligt Navn, men ogsaa en Stilling, der var saa almindelig, at det var umuligt at afgjøre, hvilken af de mange forskjel-