

forandringer Det er allerede ikke uden Betænk-  
 lighed, at disse Navneforandringer foretages en-  
 keltvis og af og til; men det vil navnlig afsted-  
 komme meget betydelig Forvirring og Ulempe, naar  
 man tænker sig, at der iværksettes paa een gang  
 en Masse Navneforandringer af vogne Personer.  
 Det maa jo nemlig erindres, at derved bliver en  
 Mængde offentlige Registre og andre offentlige  
 Protokoller, om ikke ubrugelige, saa dog ialtsald  
 meget lidet brugelige, mindre paalidelige og mindre  
 oplysende, end de efter Lovgivningens Bestemmelse  
 skulle være. Det er naturligtvis nok muligt at  
 gennemføre, at enhver Navneforandring skal an-  
 mærkes i Kirkebogen; men det vil ikke være muligt  
 at bringe det dertil, at enhver Navneforandring  
 ogsaa bliver anmærket i alle de andre offentlige  
 Protokoller og Registre, hvor det er magtpaalig-  
 gende, at Navneforandringer blive anmærkede. Jeg  
 skal faalebes blot tillade mig at henlede det høie  
 Ting's Opmarksomhed paa, hvilken Forvirring  
 det vilde afstedkomme i Tidens Rængde f. Ex. med  
 Hensyn til Skjøde- og Panteprotokollerne, dersom  
 der kan foregaa, og det kommer til at høre til  
 det Almindelige, at der foregaa Navneforandringer  
 i Befolkningen. Derved vil ikke alene det egentlige  
 Navneregister i Skjøde- og Panteprotokollerne blive  
 næsten ubrugeligt, men ogsaa med Hensyn til de  
 egentlige Realregistre vil der kunne opstaa meget  
 store Ulemper for den, der fører disse Bøger og  
 ikke kan være bekendt med den stedbundne Navne-  
 forandring, og som slet ikke kan se, at Udkom-  
 sterne høre sammen, og altsaa ikke kan se, at der  
 er den fornødne Kontinuitet imellem dem, og altsaa  
 bliver nødsaget til at meddele forskellige Be-  
 manglingspaategninger, naar Skjøder, Pantebrev  
 og andre Dokumenter komme frem. Jeg vil blot  
 tage et ganske nærliggende Exempel. En Mand  
 gifter sig og lader Vielsesattesten thinglæse som  
 Udkomst for sig med Hensyn til Konens faste Eiend-  
 om. Gaar denne Mand, som jeg vil forudsætte  
 hedder Jensen, hen- og forandrer sit Navn til  
 Sviby eller hvad han nu vil, bliver Følgen den,  
 at naar han eller hans Arvinger i Fremtiden dis-  
 ponere over Eiendommen, kan Ketsbetjenten ikke  
 undgaa at give Bemanglingspaategning og sige:  
 Efter Pantebogen er der Ingen, der hedder Sviby,  
 som har Lov til at disponere over denne Eiendom;  
 Pantebogen viser kun, at en Mand, der hedder  
 Jensen, kan disponere over den. Dernæst vil man  
 jo indse, at saadanne Bøger som Lægsruller vil  
 det blive i høi Grad vanskeligt at holde i Orden,  
 og de ville give lidet Oplysning, naar man skal  
 gaa ud fra, at det tidt og ofte hænder, at Folk  
 ikke hedde det, som de staa indført for i disse  
 Ruller, men have ganske andre Navne. Noget  
 Sigtende vil gjælde om Strafattester. Hvor vil  
 det være muligt at efterspore, om en Mand er

straffet, naar han har antaget ganske andre Navne  
 ikke een men maasse flere Gange, siden han blev  
 straffet. Dette er Exempler, som kunne forges  
 med flere, som vise, hvilke Ulemper det kan have  
 for den offentlige Tjeneste, naar man tænker sig,  
 at Navneforandringer i stort Omfang finde Sted  
 for vogne Personer. — Men jeg kan ikke undlade  
 at bemærke, at ogsaa for det private Samkvem er  
 Sagen af stor Betænkelse. Tænk blot paa saadanne  
 Ting som Proklamaer eller Indtaldelser til Skifter  
 og Voer. Hvilken Usikkerhed bliver der ikke i alle For-  
 hold, naar Folk kunne antage andre Navne end dem,  
 under hvilke de oprindeligt have handlet og været  
 bekendt i Verden. Naar der staa et Proklama  
 i Avisen, hvorved Kreditorerne efter en Mand,  
 der hedder Sviby, indkaldes til at melde sig under  
 deres Kravs Fortabelse, hvor kan da Nogen for-  
 tænke Folk i eller forbause sig over, at Mennecker,  
 der have laant en Mand, der hedder Jensen,  
 Penge, ikke ane, at det er ham, hvis Kreditorer  
 indkaldes, og hvilken Ubillighed vilde det ikke  
 være imod saadanne Kreditorer, at de have tabt  
 deres Krav, fordi de ikke vidste det eller havde  
 indset, at det var et Proklama, hvorved de ind-  
 kaldtes. Noget Sigtende vil gjælde om Ind-  
 taldelser til Skiftesmøder og en Mængde andre  
 offentlige Forretninger, hvor de Paagjældende  
 ville være aldeles ude af Stand til at se, at det  
 er den samme Person, som de i sin Tid indløb  
 sig med, som de nu indkaldes til at møde efter.  
 Disse Betragtninger have bevirket, at Justits-  
 ministeriet maatte anse det for en meget betænke-  
 lig Sag at skride til Foranstaltninger, hvorved  
 man fremkaldte Navneforandringer en masse  
 af vogne Personer. Disse Navneforandringer  
 vilde der jo forresten ikke være Grund til alene  
 at indskrænke til de Navne, der ender paa „sen“.  
 Hvad angaar det Meningsløse i, at Kvinder kunne  
 have Navne, der ender paa „sen“, kan man gjerne  
 sige, at det sproglig talt, etymologisk talt, ser  
 noget befremdeligt ud; men, Herre Gud! det have  
 vi jo vænnet os til i saa mange Aar, at en  
 Kvinde kan hedde Louise Jensen, Alma Petersen  
 eller saadan Noget, uden at man har fundet noget  
 Latterligt deri; saa det synes mig ikke i og for  
 sig kunde være nogen Grund til at skride til  
 Foranstaltning, som kunde have saa mange Be-  
 tænkelseheder og saa mange Ulemper. Men Justits-  
 ministeriet stillede sig dog paa ingen mulig Maade  
 ikkeimødekommende til Sagen. Ministeriet svarede  
 Kultusministeriet tilbage, at man af de Grunde, man  
 havde anført, maatte anse det for meget betænkeligt  
 at skride til Foranstaltninger, hvorved man fremkaldte  
 Navneforandringer en masse for vogne Personer,  
 men derimod svarede man, at man antog, at det  
 bedre kunde lade sig gjøre, iald der maatte frem-  
 komme noget Onske derom, at aabne Afgang for  
 en Mand til ved Daaben at give sit Barn et