

maadeholdent og befindigt Flertal" og haabede paa, at dette maadeholdne og befindige Flertal skulde give Regjeringens Politik Medhold ved Valgene. Altsaa, inden Valgene saae Regjeringen i Flertallet af Velgerne et maadeholdent og befindigt Flertal; nu har dette maadeholdne og befindige Flertal svaret maadeholdent og befindigt og stillet sig paa det Staae, som nu Regjeringens Opposition staaer paa, men dette maadeholdne og befindige Svar blev ikke agtet. Hvem er det saa, der staaer paa Regjeringens Side, naar vi fradrage dette maadeholdne og befindige Flertal? Det er ogsaa ret betegnende heri Thinget, at der er meget saa, som egentlig have taget sig paa at ville forsvare Regjeringens Politik. Blandt de ganske saa, som have taget sig dette paa: at ville forsvare Regjeringens Politik, er det ærede Medlem for Hjerteminde (N. Andersen). Dette ærede Medlem har ansøgt nogle Grunde, hvorfor han holder paa Regjeringen. Blandt de Grunde, han har ansøgt, er der nogle, som ere karakteristiske for hele hans Stilling, og som det er gavnligt, at Befolkningen rundt om i Landet saer at vide. Der staaer i Tidenden Sp. 5964 en Udtalelse, hvori han siger, at ligeoverfor Udsaldet af Valgene burde Oppositionen heri Thinget ikke beraade sig paa det store Flertal, thi, siger han, der er Forskjel paa Tallet og paa andre Kvalifikationer. Det ærede Medlem finder altsaa — det maa jo være Meningen — at man ikke behøver at tage noget Hensyn til Valgenes Udsald. Selv om der kun staaer et lille Mindretal paa hans Side, saa har dette saadanne Kvalifikationer, at det rigelig opveier Flertallet. Dette er saameget mere mærkværdigt, som det jo er en Kjendsgjerning, at de Velgere, som staa paa Oppositionens Side Landet rundt, findes for Størstedelen mellem det ærede Medlems Standsfæller, endskjandt der er en stadigt stærkere Strømning ogsaa blandt Bybefolkningen henimod Benstres Anstuelser. Dette ærede Medlem siger altsaa om sine egne Standsfæller Landet rundt, at de mangle Kvalifikationer, som berettiger dem til at forlange et Flertals Rettigheder. Det er gavnligt, at hans Velgere ogsaa saae dette at vide, og det kunde være, at de paa en meget anstuelig Maade ville give tilkjende ved Leilighed, at de ikke dele hans Anstuelser, f. Ex. ved et tilstundende Valg. En anden Grund blev ansøgt af det ærede Medlem for Hjerteminde, det var Kjøbenhavn's Befæstning. Det var en Sag, hvorfor han støttede Regjeringen, fordi han ikke vidste, hvorledes en kommende Regjering vilde stille sig ligeoverfor den. Jeg skal ikke gaa ind paa dette Spørgsmaal, men jeg skal kun sige det ærede Medlem, at det kunde være, at hvis denne Sag ligger ham paa Sinde, var denne Regjering maaffe ikke den heldigste, da han ingen Sikkerhed har for, at naar Regjeringen paa et saadant Omraade møder alvorlig Modstand, den da ikke lader Sagen falde. Saameget maa

da ogsaa være klart, at naar en Sag som Forsvarsagen, der kræver saa overordentlige Offre, skal gennemføres, maa det være en nødvendig Betingelse, at der er Forstaaelse mellem Regjeringen og Folkets Flertal, det kræver Tillid i den allerhøjeste Grad, og der er derfor ingen Rimelighed for at saae en Sag af en saadan Vigtighed gennemført under et Mistillidsforhold mellem det folkevalgte Kammer og Regjeringen. Endelig har det ærede Medlem for Hjerteminde udtalt nogle gaadefulde Ord i Slutningen af sit Foredrag den nævnte Dag. Han sagde, at dersom dette Thing ikke saaldt tilføie eller gif ind paa de Fordringer, Regjeringen stillede, saa beredte vi os selv en Fremtid, som maaffe kunde blive mere skjæbningsvangre for vor Friheds Bevarelse, end vi selv troede. Saaledes staaer der i Tidenden. Det ærede Medlem taler der om Farer for vor Friheds Bevarelse, der kunde blive skjæbningsvangre, men det er af den Slags Udtalelser, som kræve nærmere Forklaring. Hvem er det, som tænker paa at angribe vor Frihed, vor Grundlov? Det ærede Medlem maa have Nys derom, oplys saa Thinget derom. Medlemmerne af Flertallet her i Thinget, tror jeg, hver for sig tør svare for sine Velgere, der er ingen af dem, der ville være med, tværtimod ville de slaa Kreds om vor Grundlov, og det er de tre Hjerdedele af Landets Befolkning. Tør det ærede Medlem og de, der staa paa samme Side som han, indstaa for, at deres Velgere ogsaa ville være med til at slaa Kreds om Grundloven, hvem er det da, som vil den tillivs? Dersom det ærede Medlem ikke kan paapege, hvori Faren ligger, eller hvem der vil Grundloven tillivs, ville hans Udtalelser naturligvis staa som tomme Skremmebilleder uden nogen virkelig Betydning. Nei, en Fare for vor folkelige Frihed vilde der ligge i, dersom Folkethinget i dette Dieblit gav efter for Regjeringens Fordringer, thi da vilde den Praxis blive slaaet fast, at naar der er Bevillinger, som Regjeringen ikke kan saae gennemført ved særlig Lov, saa behøver den kun at sætte dem ind paa Finantsloven, og ved Hjælp af Landsthinget og ved Opløsning paa Opløsning kan den da tilsidt saae drevet Sagen igennem. Dette var en Praxis, der tilsidt kunde gjøre vor Grundlov og vor Bevillingsmyndighed til et blot Stykke Papir.

Det ærede Medlem for Helsingør (Thomsen) — det er kun en lille Bemærkning til Slutningen, som jeg skal gjøre — meddelte os en Svaret, som han i sine unge Dage havde øvet, nemlig at løbe Panden mod Muren, saaledes udtalte det ærede Medlem sig, det staaer i Tidenden, og han anvendte dette paa Folkethingets Forhold ligeoverfor det nuværende Ministerium. Meningen med Billedet, naar Fryndjerne klippes af, maa da være den, at Ministeriet var den faste Mur, og de, der skulde løbe Panden mod Muren, var Folkethinget. Men naar nu det ærede Medlem be-