

Fyrgetyvende Møde.

Onsdagen den 8de Februar 1882 Kl. 1.

Sekretæren, Bønliste, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter underskrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Horsens Kommune for et Laan paa 80,000 Kr. udstedte Obligationer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1114.)

Intet Ændringsforslag var tillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets eneste Paragraf (se Tillæg A. Sp. 1114) og Sagens Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1132 ff.)

Intet Ændringsforslag var tillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Veth: Inden dette Lovforslag bliver færdigt fra Rigsdagen, som det vil blive efter denne Behandling, finder jeg mig med Hensyn til min Afstemning dog foranlediget til at gjøre en ganske

enfelt Bemærkning. Det er med Hensyn til det Barn, der omhandles i Lovforslaget under Nr. 45, bemærket i den af Udvalget afgivne Betænkning, at Udvalget ikke støtter sin Indstilling om, at dette Barn skal have Indfødsret paa de samme Betragtninger, som ere fremsførte med Hensyn til dette Barn af Regjeringen i Motiverne til det fremsatte Lovforslag. Lillige kommer Udvalget ind paa at motivere, af hvilke Grunde — Grunde, som altsaa ere noget forskellige fra Regjeringens — det indstiller dette Barn til at faae Indfødsret. Der er ikke givet dette Thing nogen Leilighed til gennem sin Afstemning at vise, om det tiltræder eller ikke den Motivering, som angaaende dette Punkt er fremsat af det ærede Udvalg. Jeg har derfor fundet mig foranlediget til kun kortelig at gjøre et Slags Forbehold og udtale, at jeg for mit Vedkommende, naar jeg stemmer for Lovforslaget og da ogsaa for det nævnte Punkt, maa beklage, at min Motivering ikke ganske falder sammen med Udvalgets. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa; men jeg tror, at det maatte ikke kan være overflødig at udtale, at saadanne Betragtninger, som findes i en Udvalgsbetænkning, men hvis Godtgjælfelse eller Ikke-Godtgjælfelse der ikke bliver givet Thinget Leilighed til at stemme over, ikke for fremtidige Tilfælde kunne tillægges nogen bindende eller afgjørende Karakter i den Forstand, at det skulde være Thingets Mening, som Udvalget har udtalt.

Ordføreren (Bajer): Jeg behøver vist ikke dertil at sige Andet end, at man pleier jo ikke ved en Leilighed som denne at stemme over Motiveringen. Det maa Enhver afgjøre med sig selv, hvorvidt han kan stemme over det, der foreligger til Afstemning; men Enhver kan jo forbeholde sig sin Motivering.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 33 ff.) vedtoges enstemmig med 54 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Estergivelse af Ribe Rjbstad og Ribe Havnekasse paa hvilende Gjæld til Statskassen.