

vi kunne se, hvilket Resultat der er Sandsynlighed for kan blive det endelige af Lovforslagets Behandling her i Thinget, saaledes at man ikke kommer til at udsætte Lovforslaget for, at der ved Sammenlæg af forskjellige overensstemmende Minoriteter da endelig bliver Majoritet mod Lovforslagets Vedtagelse. Jeg skal derfor afvente de forskjellige Udtalelser, idet jeg, som sagt, allerede ved Lovforslagets Indbringelse udtalte, at ogsaa Forslagsstillerne havde været betænkte paa at gjøre Forsøg paa at sige enkelte nye Bestemmelser til Røsten, men at man ialtfald foreløbig havde havt overveiende Betæneligheder derved.

Berg: Jeg er ikke kyndig paa dette Gebet, det er kun den formelle Behandling, jeg ønskede at sige et Par Ord om. Der er kyndige Sagtmænd, der mene, at Sagtlovgivningen selv med dette Tillæg vil være en forkludret Indretning, og at man trænger til en almindelig Revision af hele Sagtlovgivningen for overhovedet at faa noget Fornuftigt frem, og at man vilde foretrække heller at lade Tillægsloven løbe ud den 12te September og staa frit i den Henseende med en Revision, som mulig da kunne begynde adaa, idet denne Forlængelse vilde fjerné noget af det Tryk med Hensyn til Revisionen, som ellers vilde være tilstede, naar Tillægsloven ophørte. Jeg skal ikke vove at udtale nogen Mening om dette Punkt fra eller til, jeg refererer egentlig blot, hvad jeg derom har hørt af Mænd, hvis Sagkyndighed jeg ikke betvivler. Der er dernæst et andet Spørgsmaal, som jeg har hørt fremdraget fra flere Sider, dels fra de egentlige Jægere og dels fra Andre af andre Hensyn, og det er det Spørgsmaal, hvorvidt der overhovedet ikke burde optages i Loven en Bestemmelse om Forbud mod at Jagt om Søn- og Helligdagene, navnlig fra et vist tidligt Klokkeslet paa Formiddagen. Jeg refererer ogsaa kun her, idet jeg kunde ønske, da vi nu have faaet Spørgsmaalet frem, medens man ofte hører et Ønske herom udtale, at de, der have særlig Interesse i dette Forhold, kunde komme til ogsaa at overveie dette Spørgsmaal. Man har anført mange Grunde imod Søndagsjagt. Man har anført for det Første den Grund, at der er saa mange Plaffere og umodne Jægere, som faare Dyrene, uden at dræbe dem, at det bliver rent Dyrplageri, og for det Andet at det er umuligt, naar saa Mange deltage i denne Sport, at hævde Politibestemmelserne for Jagtfreden, og der er desuden, mener man, derved ofte blevet foranlediget Uheld og skundom andre Ulemper ved denne Benyttelse af Søn- og Helligdage paa visse Lieder af Aaret, saaledes som Besøgningen anvender dem i Mark og Stov. Jeg skal ganske henstille, hvorvidt disse og flere Grunde kunne have den Betydning, at de ere tilstrækkelige til overhovedet at optage

et saadant Forbud, som naturligtvis paa den anden Side vil komme Udførlige paatværs. Det er meget muligt, at ærede Medlemmer trods denne Overveielse ville komme til at følge den ærede Forslagsstiller i Ønsket om at blive ved den nu gjældende Lovgivning, altsaa forlænge Tillæget et Aars Tid eller saa, for paa Grundlag af det Nuværende at tage en eventuel Revision siden, men det er dog mulig rigtigt, at Overveielse af enkelte saadanne Spørgsmaal — der er maaske Andre, der kunne tale om andre — kunde foregaa i et lille Udvalg, saaledes som den ærede Forslagsstiller hentydede til, hvis da det høie Thing ikke er stemt derimod, men vil fremme Sagen. Jeg skal derfor henstille, naar det kommer dertil, at Sagen gaar til 2den Behandling, om man da ikke skulde være villig til at lade disse Spørgsmaal foreløbig undersøge. Vi kunne jo derfor lige godt blive ved det nægne Forslag, her foreligger.

B. Holm: Det er jo altid saa, at, naar man skal til at behandle et Spørgsmaal som Sagtloven, kommer man som Regel i Kollision med Jægerne og med dem, der ville frede. Jeg vil ikke sige, at man altid kommer i Kollision med dem, idet der ogsaa er nogen Meningsforstjel mellem dem. Jeg skal derfor sige for mit Bedkommende, at jeg vil støtte det Forslag, her foreligger, idet jeg vedkjender mig at være Jægmænd. Jeg kunde ønske, at man gik ikke ubetydelig videre, end dette Forslag bestemmer, men af Hensyn til, at jeg er noget bange for, at man saa slet ikke faar nogen Lov ud i Aar, og at man saa kommer tilbage til de gamle Bestemmelser, skal jeg støtte Forslaget. Jeg er enig med det ærede Medlem, der sidst talte, i, at noget af det Ønskelige, man kunde ønske indført for Jagtens Bedkommende, var at faae alt Søndagsjægeri afskaffet (Chr. Raavn: Na!) Der er et Medlem, der siger Na; jeg skal for mit Bedkommende blot sige, at jeg har ofte hørt angive som Grund for, at man ikke skulde afslutte Søndagsjægeriet — det er maaske den samme Betragtning, det ærede Medlem gjør gjældende — at det var den eneste Dag, Mange havde Tid til at jage i. Jeg skal dertil sige, at jeg skal saa henstille, om det, at en enkelt Mand faar Leilighed til at jage, bør stilles op ved Siden af Hensynet til hele Dyreverdenen. Ingen vil dog være saa sagnvinst at tro, at man skulde give enkelte Søndagsjægere Leilighed til nogen Fortjeneste paa saa vigtige Tings Besøftning. Jeg skal derfor indskrænke mig til at sige, at jeg støtter Lovforslaget, og forsaavidt der ikke kommer Forslag frem fra Andre, vil jeg ikke efter de Udtalelser, vi hørte fra det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds, stille Indbringelsesforslag til 2den Behandling, uagtet jeg iforveien var bestemt paa det.