

end det, der egentlig kan siges at gaa ind under Reformspørgsmaal. Jeg jevnstiller derfor dette Lovforslag nærmest med den ifjor vedtagne Lov om Godtgjærelse for Udsørsel af Brændevin, som jo gik igjennem her ifjor. Der er imidlertid Spørgsmaal ved denne Lov, som gjør, at jeg ikke vil kunne slutte mig til den Hensigt, der kom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) om en særlig exped. Gjennemførelse af Loven, idet Lovens Indhold — tilstaaer jeg — ikke er saa gjennemstueligt, at ialtfald jeg for mit Vedkommende i dette Dieblit vil kunne give den min Stemme. Der henstaaer nemlig for det Første Tvivl — ialtfald for mig — med Hensyn til den Kontrol, der overfor Lovens Gjennemførelse kan udøves med, at ingen Toldsvig derved kan begaaes. Jeg skal ikke komme dybere ind derpaa, idet jeg derved vilde komme til at berøre Specialiteter og til at gaa mere i Detail, end jeg, ialtfald for Diebliffet, ser mig istand til at gjøre; men jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa et Forhold, og det er, at det i Lovens Motiver forudsættes, at Loven skal anvendes paa den Maade, at der i Hensyn til den almindelige Bemyndigelse i Loven gives en vis Rettighed for enhver enkelt Anstalt af den Art, som Loven omhandler, nemlig for enhver Rektifikationsanstalt af Spiritus til Export. Loven vil altsaa blive benyttet paa den Maade, at den knyttes til den enkelte Anstalt, saaledes at der ogsaa derigjennem bliver Leilighed til at fastsætte betryggende Kontrolbestemmelser, som vilde umuliggjøre visse mindre heldige Transaktioner, som ellers mulig kunde fuldføres. Naar det er Hensigten med Loven, saaledes som det er udtrykt i Lovens Anmærkninger, vil jeg anse det for bedst, om denne Hensigt ogsaa blev udtrykt i selve Lovens Text, saaledes at den ikke kom til at lyde paa en saa omfattende Bemyndigelse, som Texten nu indeholder, men blev særlig knyttet til de enkelte paatænkte Anlæg — jeg tror, at der for Diebliffet er een saadan Anstalt under Opsørelse —, at Loven altsaa blev særlig knyttet dertil. Jeg tør ikke sige, om og i hvilken Form en saadan Begrænsning kunde indrediges i Lovforslaget, og det forudsætter altsaa en nærmere Prøvelse og Forhandling med den meget ærede Finansminister; men jeg kan ikke se Andet, end at Loven omhandler saadanne løbende Forretninger, som man gjentagne Gange har givet sit Samtykke til at fremme fra Thingets Side. Jeg skal derfor anbefale en saadan nærmere Prøvelse, og forsaavidt man kunde finde en Redaktion af Lovens Text og Hensigt, som kunde tilfredsstille ethvert Krav paa en betryggende Kontrol ved Gjennemførelsen, skulde jeg henstille, om man ad den Vej kunde naae at faae Sagen gennemført endnu i denne Samling.

Finansministeren (Strup): Jeg vilde jo meget beklage, om det ærede Thing vilde følge den Anvisning, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) gav, nemlig at lade dette Lovforslag hvile, indtil Toldrevisionsforslaget kom ind i dette Thing og saa lade dets Afgjærelse være afhængig af, hvorvidt man naaede til en Overenskomst om Toldrevisionsforslaget i dets Helhed. Det forekommer mig at ville være meget uheldigt, om en lille og i Diebliffet temmelig nødvendig Leilighedslov skulde opholdes af Hensyn til det store Toldrevisionsforslags Gjennemførelse. Medens jeg naturligvis maatte ønske, at den Anbefaling, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) har givet, blev tagen til følge, nemlig hans Anbefaling for, at Lovforslaget nød hurtig Fremme — jeg forstod det, som om det ærede Medlem anbefalede dets uforandrede Vedtagelse — kan jeg naturligvis ikke gjøre nogen Indvending imod, at det undergives en nætere Prøvelse, naar det ærede Medlem (Bojsen), der i det Hele er velvillig stemt for Lovforslaget, anser en saadan for fornøden. Jeg tror, at Affattelsen er tilstrækkelig betryggende, idet jeg holder for, at man med temmelig stor Sikkerhed kan gaa ud fra, at Toldvæsenet kun vil benytte sin Bemyndigelse der, hvor det er vis paa at kunne føre tilstrækkelig Kontrol med, at Lilladelsen til at udsjøre Spirit igen mod Godtgjærelse af Udsørselen minus 2 pCt. ikke bliver misbrugt. Men som sagt, naar man har Tvivl paa dette Punkt eller paa andre Punkter med Hensyn til Lovforslagets Affattelse, kan jeg naturligvis ikke fravaade, at man foretager en saadan Undersøgelse, som jeg dog antager og haaber ikke vil medtage meget lang Tid, da Spørgsmaalet jo i og for sig ikke er vanskeligt at se klaret mellem et Udvalg og mig.

Tauber: Dersom man vil følge det Raad, som er givet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling), og som den høitærede Minister nu har anbefalet, saa vilde Følgen jo blive den, at vi vilde komme til at vedtage alle de Leilighedslove, som Regjeringen anser for heldige, medens vi aldeles ikke fik nogen af dem, som vi lægge Vægt paa. Det er den Stilling, vi ere komne ind i allerede ved en lille Lov af samme Art, som tidligere har været for, og mod hvilken jeg ogsaa gjorde al den Modstand, jeg kunde, nemlig Loven om Toldfrihed for Salt til Sodafabrikationen. Det var en Lov af mindre Betydning end nærværende, og med den kan denne Lov sammenstilles. Dog er der den Forskjel, at dengang denne Lov blev vedtagen, forelaa der ikke noget Toldlovsforslag for Rigsdagen, og der var altsaa ikke nogen Udsigt til nogen almindelig Toldreform paa det Tidspunkt, hvilken ogsaa af andre Grunde end de nærværende maatte anses