

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

5) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tilleg til Lov om Haandværks- og Fabrikbrist m. m. af 29de December 1857 og Lov af 23de Mai 1873.

6) Forespørgsel til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet og Justitsministeren af Folkethingsmændene for Solbæk Amts 2den Valgkreds (Dønnergaard) og Maribo Amts 5te Valgkreds (Larsen) om Slægtmæne.

Mødet hævet Kl. 4,55.

Syn og Tredivte Møde.

Onsdagen den 1ste Februar 1882, Kl. 1.

Sekretæren, Nielsen-Grøn, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter underkrevet.

Formanden (Krabbe): Den ved Folkethingsvalget igaar i Aarhus Amts 2den Valgkreds Valgte, nemlig: Godseier Ingerslev til Marselisborg, har ladet indlevere sit Valgbrev, hvilket saavel som Udskriften af Valgbogen, naar samme modtages, vil blive overgivet til Udvalget for Valgbrevets Prøvelse.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgjørelse ved Udsørselen af Spiritus, svarende til den ved Indførselen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Tauber: Det Lovforslag, som her foreligger for os, gaar ud paa at forandre en Paragraf af Toldloven, nemlig § 29. Som bekendt, ligger Toldloven i det andet Thing, og maatte vi faae den her, maatte vi ikke faae den; men under alle Omstændigheder, naar dette er Tilfældet, er der ikke — forekommer det mig — nogen Ansaag for dette Thing til at tage en enkelt Paragraf ud af Toldloven og paa den indføre de Forandringer, som Regjeringen kunde ønske, men lade det Øvrige blive henstaaende uafgjort, uden at vi vide, hvad Skjæbne det vil faae. Naar jeg i det Hele taget har været imod en stykkevis Toldreform, maa dette da navnlig gjælde under Omstændigheder som de nuværende, og af disse Grunde vil jeg, uden at indlade mig paa Sagens Realitet i dette Dieblit, opfordre til at lade denne Sag gaa i Udvalg og der afvente Toldloven, indtil vi faae den. Jeg vil derfor tillade mig, naar Sagen er bleven henvisst til 2den Behandling, at stille Forslag om, at det gaar til det samme Udvalg, hvortil Fri-lagerloven er bleven henvisst.

Scharling: Det Spørgsmaal, som den ærede sidste Daler reiste, vedrørte jo egentlig ikke Lovens Realitet, men kun Spørgsmaalet om Lovens videre Behandling. Jeg kan derfor kortelig indskrænke mig til at udtale, at det forekommer mig, at den Omstændighed, at der i det andet Thing er fremsat et Forslag til en omfattende Toldreform, dog vel neppe kan nødvendiggjøre, at denne lille Lov ikke skulde kunne fremmes, førend man faae Resultatet af den store Reform, thi denne Lov staar jo saa at sige ikke i nogen egentlig Forbindelse med Reformen og er i sig selv af et meget ringe Omfang. Loven gaar jo nemlig kun ud paa at muliggjøre en Industri, som man tidligere her i Thinget gjentagne Gange har taget Ordet for at søge fremmet her i Landet, nemlig en Transitindsørsel af fremmed Spirit i Forbindelse med en Bearbejdelse deraf til Gjenudsørsel. Det er dette, som Loven tilfigter at muliggjøre, og det vilde altsaa, forekommer det mig, forsaavidt være noget i Strid med de Ønsker, som tidligere ere bleven fremsatte her i Salen med Hensyn til denne Sag, om man nu vilde søge at standse dette Foretagende eller ialtsald at forhindre dets Sværkættelse for en længere Tid. Jeg skal derfor anbefale, at man fremmer Loven saa hurtigt som muligt.

Bøffen: Desværre har jeg ikke fuldstændig hørt de Udtalelser, som kom fra det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber). Jeg skal derfor kun under Forudsætning af, at min Opfattelse af, i hvad Retning det ærede Medlem talte, er rigtig, sige, at jeg betragter dette Lovforslag nærmest som et, der henhører under de løbende Forretninger, som man jo af og til har behandlet efter en noget anden Opfattelse