

aabner den paa den anden Side Adgang til at vælge en saa ringe Fængselsstraf, at selve Loven ligefrem anviser Domstolene at gaa tilsværks med en Lempeighed, der ikke synes naturlig i dette Forholds, saameget mindre, som den Slags ubetydelige Overlast, for hvis Bedommende Lempeighed kan være rimelig, ikke falder ind under Straffelovens nævnte Paragraf, der kun gælder Mishandlinger kan være rimelig, ikke falder ind under Straffelovens nævnte Paragraf, der kun gælder Mishandlinger. Naar Domstolene nemlig tillige som Motiv til at vælge saa lave Straffe, som i Reglen skeer, lade sig paavirke af Hensyn til den mishandledte Hustrus hyppig foreliggende Forbøn, forekommer det os, at dette Hensyn, saasnat man befunder sig indenfor de egentlige Mishandlingsers Krebs, er yderst misligt. Vi indse imidlertid fuldt vel, at nogen direkte Indflydelse herpaa vil der ikke kunne gives fra Lovgivningens Side. Men en Skerpelse i Lovgivningen vilde dog indirekte kunne have en heldbringende Indflydelse ogsaa i denne Henseende.

Vi drifte os ikke til at fremkomme med mere i det Enkelte gaaende Forslag, men fortalte os i jaa Henseende ganske til den Overbeviselse, som det er vort Saab, at det høie Thing vil ifjente denne Sag, hvis alvorlige Betydning ikke vil kunne mistjendes."

Et Mindretal (Højmark, Leth, Th. Nielsen og H. Sørensen) foreslaaer Andragendet henvis til Justitsministeren.

Et andet Mindretal (Larsen, M. Pedersen, W. Pedersen og Røsen) finder derimod ingen Anledning til at gøre nogen Indstilling, da den bestaaende Straffelov for de omtalte Mishandlinger hjemler en Straf, som kan stige fra Fængsel til 2 Aars Forbedringshusarbeide og i grovere tilfælde endog til flere Aars Strafarbeide.

**13. Andragende fra 100 Binhændere og Bin-Agenter i København om gaaende Tolden paa Vin. (Indbragt den 19de Januar 1882 ved Folketingssmanden for Københavns 6te Valgkreds, G. d.)**

### Andragendet er saalydende:

„Vi Undertegnede, som her i Byen drive Handel med Vin, tillade os herved arbødigst at henvende os til den høie Rigsdag i Anledning af den i det af Regeringen i Landstinget forelagte Lovforslag om „Told- og Skibsafgifterne“ foreslaaede Forhøielse af Indførrelstolden paa Vin.

Da vi maa beprugte, at en saadan Toldforhøielse som foreslaaeer, hvis den bliver opfojet til Lov, vil have en meget skæbnesvanger Indflydelse paa vor Handel tilhørende, er det ikke uden stor Betrymning, at vi have set Forslaget fremkomme, og vi føle os stærkt taldede til at udtales denne vor Betydning, haabende, at den høie Rigsdag vil laane Dre til vores Henvillinger, forsaaadt det, vi tilstreeb, maatte være foreneligt med de Hensyn, som — hvad vi tilfulde indse — altid maa haves for Dre, naar Statens almene Bel skal varetages.

Vi tillade os først at erindre om, at Loven af 5te August 1864 paalagde Vinolden et extraordinært Krigsstattilæg af 50 pCt., og naar nu den høiterede Finansminister paa Grundlag af Tolden med dette Tillæg af 50 pCt. foreslaar Indførrelstolden fordoblet, saa er den foreslaaede Forhøielse i Virkeligigheden et Baaleg af 200 pCt., idet Forslaget ikke indeholder Noget om, at en Del af Tolden kan betragtes som extraordinær.

Det maa være indlysende, at en saa betydelig Forhøielse maa virke meget isoleret baade for Forhandleren og Konsumenter. Fra vort Standpunkt som Forhandlere forudse vi, at den vil virke meget hemmende paa Afsteiningen, saameget mere som den foreslaaede Toldforhøielse indtræder paa et Lidspunkt, hvor de forskellige Druesydomme have fordyret Indlandspriserne paa Vinen meget betydelig, og saaavidt der kan sjønnes, er der ingen Udsigt til, at dette Forhold skulde bedre sig i en nogenlunde nær Fremtid. I Forening med denne Omstændighed vil en saa betydelig Toldforhøielse endnu mere vanseliggjøre vor Handel og vil efter vor Overbevisning i betydelig Grad formindse Forbrugen.

Samtidig med, at denne Forhøielse af Tolden foreslaas, indeholder Lovforslaget den Beslutning for Vins Bedommende, at Retten til Toldgodtgjørelse ved Udløsel fra Kreditoplæg bortfalder. Hvis denne Beslutning skulde blive vedtagen, da vil al Export-Forretning i Vine derved blive umuliggjort, da det maa anjes for givet, at vi ikke ville være i stand til at konkurrere med Udlændet, naar den eventuelle udenlandste Køber foruden sit eget Lands Indførrelstold ogsaa skal betale Told til Danmark. Ligefedes ville vi blive afflaerne fra den Handel, vi hidtil have haft med fremmede Skibe, som anløb København for at proviantere, idet det tør antages, at disse ville forsyne sig paa andre Steder, naar de ikke som hidtil kunne faae Barerne til ufortolde Priser. At det skulde