

Ved hermed at sammenholde andre Toldsatser i Lovforslaget vil man finde, at et rigtigere og retfærdigere Betydning er taget til alle andre Arbejder, der kunne fremstilles baade som Fornødenheds- og som Luxusgjenstande, og det netop med de selv samme Egenstaber og udstyrede paa selv samme Maade, som nævnt er for Tapeters Bedkommende i Løbe-Nr. 111.

Man vil saaledes i Lovudkastet finde:

Løbe-Nr. 126. Skind og Guder, lakerede eller broncerede, med Forgyltning, Forsølning, paatrykkede eller preskede Figurer og Strater eller paa lignende Maade udstyrede	1 Pd. 0.25 Dre.
Løbe-Nr. 127. Andre.....	1 — 0.15 —
Løbe-Nr. 57. Porcellæn og Biscuit med virkelig eller saakaldet Forgyltning eller Forsølning, farvet eller med farvet Udfiring.....	1 Pd. 0.20 Dre.
Løbe-Nr. 58. Andet.....	1 — 0.10 —
Løbe-Nr. 158. Arbejder af hvilkensomhelst Slags Træ med virkelig eller saakaldet Forgyltning eller Forsølning.....	1 Pd. 0.10 Dre.
Løbe-Nr. 159. Ellers.....	1 — 0.04 —

Det vil ses, at for alle disse Industrigjenstandes Bedkommende er taget et langt større Betydning ved Ansættelsen af Tolden for samme Gjenstand med eller uden Forgyltning, Forsølning, Presning, Fernisering o. s. v., saa at Forskjellen varierer fra 66—150 pCt., medens Forskjellen i denne Betydning for Papirtapeters Bedkommende er foreslaaet med ifkun 25 pCt. Aarsagen til denne ulige Behandling, hvorved det samme Betydning ikke er taget ligesaa fylldigt og retfærdigt ogsaa for Tapeters Bedkommende, er os umuligt at forstaa, al den Grund som det ved de her foreliggende Forhold maa være aldeles irrelevant, om en Gjenstand er fremstillet af Læder, Porcellæn, Træ eller af Papir.

Efter hvad vi her have tilladt os at anføre, tro vi ikke at træde Beskedenheden for nær ved at andrage om, at Løbe-Nr. 111..... 1 Pd. 0.16 Dre. forandres til..... 1 — 0.25 —

De i Løbe-Nr. 112 nævnte „andre Tapeter og Borter“ have en Gjennemsnitsværdi af Kr. 1.00 pr. 1 Pd.; et Stykke (Kulle) veier i Gjennemsnit $\frac{3}{4}$ Pd., altsaa af Værdi Kr. 0.75 Dre. Den foreslaaede Told af Kr. 0.12 Dre pr. Pd. vil altsaa yde os en Brutto-Beskyttelse af 9 Dre pr. Stk.; men herfra maa drages Materialtold, nemlig af Papir, Farver, Lim, Balthær o. s. v. $2\frac{1}{2}$ Dre pr. 1 Stk., hvilket leverer os en Netto-Beskyttelse af gjennemsnitlig $6\frac{1}{2}$ Dre pr. 1 Stk., eller $8\frac{1}{3}$ pCt. Heril maa vi endnu tillade os at bemærke, at til den allerstørste Del af de under Løbe-Nr. 112 faldende Artikler anvendes som Bindemiddel flydende Lim; denne er i den nugældende Toldbogs Hof. 130 ansat til 1 Pd. 3 f, medens den i Udcastet under Løbe-Nr. 47 er forhøjet til 1 Pd. 0.10 Dre.

Men med en saa ringe Beskyttelse som paavist se vi os ikke istand til at optage Konkurrencen med Ulandet og navnlig ikke at kunne forhindre de udenlandske Fabrikanter i at kaste ind paa vort Marked en stor Del af deres Overproduktion, hvilken Trafik, som bekendt, i en foruroligende Grad er tiltaget i de senere Aar til stor Skade for den Industrigren, som vi repræsenterer. Derfor tillade vi os at andrage om, at den nugældende Told for disse Artikler, 1 Pd. 8 f, ikke forringes, og vil saaledes Løbe-Nr. 111: 16 Dre være at ændre til 25 Dre.

112: 12 16

I det vi tro klart at have paavist det „Bespøgede“ i vort „nærværende“ ærbødige Andragende, anbefale vi det til den høie Rigsdags og det høitærede Udvalgs velvillige og omhyggelige Overveelse, ikke tvivlende om at opnaa et for vor Virksomhed tilfredsstillende Resultat. Vi tillade os at tilføje, at vi gjerne staa til Tjeneste med enhver yderligere Oplysning, der maatte ønskes.

Kjøbenhavn i Februar 1882.

L. Fraentkels Tapet- og Farvefabrik.

P. Syrak Hansen i Faaborg.

C. Krüger,
Cand. polyt., Tapetfabrikant.

M. Johansen,
Tapetfabrikant.

* Wilh. St. Lorenzen,
Fabrikant af Luxuspapir.

J. Grillefen,
Tapetfabrikant i Selsingør.