

Ifølge samme er Tolden for Lougværk nedsat fra 1 Skilling til 1 Ore pr. Pd. og for Jerntraadstougværk fra 3 Skilling til 2 Ore pr. Pd., hvorimod vi, støttende os til efterstaaende Oplysninger, tillade os at andrage paa, at Tolden fremtidig kun bliver nedsat for Lougværk til 2 Ore og for Jerntraadstougværk til 4 Ore pr. Pd.

Under Forudsaetning af, at det høitærede Udvalg overhovedet billigere Es. Excellence Finantsministerens Motiver til Lovforslaget i dets Helhed, hvis Formaal gaar ud paa at bevare den indenlandske Industri, skulle vi tillade os at fremsføre som Grunde for vort Andragende med Hensyn til Pos. Nr. 82 Lougværk, at denne Industrigren alt ved Toldloven af 4de Juli 1863 led et betydelig Afbræk, da Tolden dengang nedsattes fra Rblr. 1. 64 $\frac{1}{2}$ pr. 100 Pd. til 1 $\frac{1}{2}$ pr. Pd. Følgen af denne Nedsættelse viste sig snart deri, at flere større Nebflagerier maatte standse deres Virksomhed, uden at noget nyt Fabrik anlæg i deres Sted er fremstaaet. Det tør nemlig ikke lades ude af Betragtning, at Naamaterialet Hamp, der nødvendigvis maa indføres hertil fra Udlandet, paa Grund af dets store Rumfylde, er undergivet den dobbelte Fragtafgift som Lougværk under samme Forhold, og alene denne Omstændighed vil altid blive en uovervindelig Hindring for at kunne optage en næsten frigjort Konkurrence. Da nu tillige den gjældende Beskatning ikke kan bemærkes at være noget Lyxf paa Skibsfarten, naar man ser hen til, hvor ubetydeligt det Kvantum fremmed Lougværk er, der aarlig kommer til Fortolbning, og naar man derhos tager i Betragtning Lougværkets betydelige Værdi, fortiden 42 Ore pr. Pd., tør det antages, at en Beskatning af 2 Ore pr. Pd., der kun udgjør $\frac{4}{23}$ Procent af dets Værdi, ikke vil kunne findes trykkende. Samtidig undlade vi ikke at andrage paa, at Pos. Nr. 82, særlig til Beskyttelse af de mindre Nebflagerier, indskrænkes til at omfatte Lougværk og Pinegods indtil en Lykkelse af 3 Liner i Gjennemsnit, og at de tyndere Sorter henfalde til Fortolbning under Position Nr. 84.

Hvad angaar Jerntraadstougværk, Pos. Nr. 101, da ansætter Lovforslaget denne Artikel til samme Afgift som Jerntraad og berører det enhver Beskyttelse. Efter vore Forhold maa Jerntraad vistnok kunne betragtes som Naamateriale, eftersom vi ingen Fabriker have her i Landet for dens Tilvirkning, og saadanne sandsynligvis eiheller i en nærmere Fremtid ville blive anlagte her, og vi skulle derfor tillade os at andrage paa, at Jerntraadstougværk bliver tillet i Lighed med Lougværk af Hamp, saaledes at det beholder en Beskyttelse af 2 Ore pr. Pd., hvad enten denne hensigtsmæssigst vil kunne opnaaes ved, at Indførselstolden for Jerntraad i Egenkab af Naamateriale bortfalder, eller derved, at Tolden for Jernstougværk ansættes til 4 Ore pr. Pd.

Til Oplysning om, hvor ikke ringe Betydning de omhandlede Industrigrene have, skulle vi bemærke, at Jacob Holm & Sønnen's Virksomhed i disse Fag beskæftiger over 100 Arbeidere daglig, og naar hertil føies de mange mindre Forretninger, dels her i Staden, dels spredte over hele Landet, hvorved Arbeideren finder sit Erhøvern, tør vi vel haabe, at det høitærede Udvalg vil støtte vort Forslag i Almenhedens Interesse og ikke tillade, at Industrigrene gaa tilgrunde, der dog, som en Følge af Fabrikaternes særlige og mangeartede Beskaffenhed, efter vor Overbevisning senere ville godtgjøre at være uundværlige for et Land med vor territoriale Beliggenhed.

Kjøbenhavn, den 1ste Februar 1882.

Jacob Holm og Sønnen.

J. Jensen.
Eldermann.

J. Jørgensen.
Bisidder.

L. Johansen.
Bisidder.

A. Richardt.

J. L. Samuelsen.

C. Ph. B. Grosmejer.

C. Lorenzen.

M. Dender.

P. Andersen.

C. Børresens Enke.

B. Ravn.

D. Hesselberg.