

voerende Kjøbstadbefolning, bemærker Udvælget, at den danske Industri har mange naturlige Værteligigheder at komme med, herunder at Landet mangler Vandkraft og Kul og kun i utilstrekkelig Omfang besidder de Raastoffer, som Industrien skal bearbeide. Opgaven maatte derfor først og fremmest være at leite tilførselen af de vigtigste Raa- og Hjælpesoffer, medens Forholdet nu overimod er det, at Staten bebyrder Indførselen af disse for Industrien aldeles uundværlige Gjenstande, som Landet selv ikke formaaer at frembringe, med tyngende Afsifter.

Vi antage vel ikke, at Deres Excellence i det Hele vil kunne samstemme i de af det nævnte Udvælgt fremsatte Anbefalser, men vi tro med Sitterhed at kunne gaa ud fra, at De erkender Rigtsigheden af de af Ørsudvalget fremsatte ovenfor gjengivne almindelige Betragtninger, og at vi derfor ikke ville henwende os forgyaves til Dem, naar det, som vi haabe, lykkes os at godtgjøre, at Udvælget ved de Forslag, det har gjort vedkommende vor Industri, har tilsidset de Grundsetninger, som det selv har opstillet.

Det er forellaet af Udvælget, at Seildug, Tøværk til Skibshug, Pak- og Sækkelerred samt Sætte skulle frigjøres, og at Tolden paa Bomuldsvarer skulde nedsettes overensstemmende med Regeringsforslaget af 1873, medens der med Hensyn til Uldvarer ikke er foreslaet nogen Nedsettelse af Tolden.

Hvad Seildug m. v. angaaer, vil den foreslaede Frigjørelse have en videre Virkning, end Udvælget synes at forudsætte. Under Toldsatser Seildug hører f. Ex. ogsaa Bomulds Ravndug, der finder en betydelig Anvendelse til Klæder. Det kan dog neppe have været Meningen med et Slag at øvelægge den betydelige Industri, der bæksætter sig med at fremstille denne Ware. Saaledes det af Hensyn til Skibsfarten formentlige Interesse anses fornuftigt at opgive denne Told, bør det dog ikke ske i videre Omfang, end Skibsfarten krever, saaledes altsaa at der gives Godtgjørelse for, hvad der benægtig er anvendt til Skibshug.

Tillade os derhos at andrage paa, at de nuværende Toldsatser for Bomulds- og Linnedværer behøres usorandrede. Anses det ønskeligt at have en ensartet Told for de tre Taxispositioner, ensfarvede, flerfarvede og trykede Bomulds- og Linnedværer, der nu udgjør henholdsvis 20, 24 og 32 Stilling pr.蒲., tillade vi os at antage, at en Told af 45 Øre pr.蒲. vilde være et passende Middeltal. Skulde det anses ønskeligt at ned sætte Tolden til 40 Øre, maa vi anse det for nødvendigt, at usædet Garn, der nu bærer en Told af 6 $\frac{1}{4}$ Øre pr.蒲., frigjøres for Told, idet alene en Frigjørelse af dette for os uundværlige Raamateriale vil kunne gjøre det muligt for os at optage den med hver Dag vanskeligere Konkurrence med Udlændet. Det er en Selvsælg, at Tolden paa farvet Garn maatte nedsettes i Forhold hertil, altsaa til 10 Øre pr.蒲.

Den bestaaende Toldlov af 4de Juli 1863 har væsentlig forringet den Beskyttelse, som Bomuldsveverne nu efter Pl. 13 Marts 1844. Der foreslaes nu en betydelig Nedsettelse i Tolden, og det en Nedsettelse, som aldeles ikke opnies ved nogen Nedsettelse paa Raamaterialet. Navnlig vil Ophævelsen af Tolden paa Stentul og Nedsettelsen af Tolden paa Maskiner ikke kunne gælde som Erstatning, thi som det vil frengaa af de Beregninger, som ere vedført nærværende Undragende, repræsenterer Toldfriheden for Kul kun en Besparelse af 1 $\frac{1}{4}$ pro milde og Lettelser i Maskintolden kun en Besparelse af 3 pro milde i Produktions-Boerdien.

Det ligger i Sagens Natur, at den enkelte Fabrikant, der arbeider under fortrykte Vilkaar, ikke gjerne udtales dette. Omsorgen for egen Kredit vinger ham til at holde Sovebet opreist og stjule sin vanskelige Stilling, saaledes han er i stand dertil. Men desvagt vil det ikke kunne undgaae en opmærksom Tagtager, at Bomuldsveverne siden Toldnedsettelsen af 4de Juli 1863 have været uheldig stillede. Det bemærkes lejlighedsvis i den Beregning, som Arbejdstilsynet har afgivet for Året 1877 i Henhold til Loven af 23de Mai 1873 § 12, at der paa Grund af Forretningslysheden har fundet en yderligere Afsløring af Arbejdstiden Sted, som Tilsynet dog anser for aldeles extraordincar. Det hedder derefter: „Dette har især været tilfaldet i Terningsveverierne og Maskinfabrikene samt i en Del af de textile Fabrikir, især i Bomuldsvarerfabrikene, hvor der paa mange Steder kun har været arbeidet fra Kl. 8 a. 8 $\frac{1}{2}$ Morgen til Kl. 6 om Estermid-dagen, ja paa flere Steder endog kun til Kl. 4 Estermiddag. Paa enkelte Steder, hvor en saadan Fortrolsel af den daglige Arbejdstid ikke kunde forenes med Driften af Fabrikken, har man indskrænket Produktionen ved kun at arbeide nogle Dage om Ugen.“

Naaer Bomuldsfabrikanterne have maattet stille sig paa den i Beregningen beskrevne Maade, har Grunden kun kunnet være, at de arbejdede med Tab. At de ikke ganske have standset Fabrikationen, har sin Grund i, at de ikke give slip paa svæde Arbejdere, idet saadanne ikke kanne skaffes tilveje, naar det senere kunde blive muligt at arbeide med Fordel, hvortil kommer, at enhver Fabrikant af Humanitetshensyn saare nødigt beslutter sig til at gjøre sine Arbejdere brødløse. Hvorledes Forholdet er, viser sig ogsaa ved, at flere Bomuldsfabrikanter, der have begyndt deres Virksomhed med Formue, have tilsat denne ved deres Fabrikation, og at de have maattet standse deres Virksomhed eller endog opgive deres Boer til Skiftebehandling.