

Udvalget var saaledes nødt til at fortsætte sine Forhandlinger uden nogen nærmere Beileddning om Ministeriets Stilling, og det viste sig da heller ikke muligt at samle et Flertal om et bestemt Forslag og derved at tilvejebringe den af Ministeriet stillede Betingelse, men man delte sig i 5 Mindretal:

Det første Mindretal (N. Andersen, Brig, Gad og Rimestad) kunde slutte sig til det af Regjeringen forelagte Lovforslag, der i alt Væsentligt havde optaget de Vænderinger, som Mindretallet i den ifjor afgivne Betænkning havde fremsat Ønske om, jfr. Rigsdagstidenden for 1880—81, Tillæg B. Sp. 1305—10. Men ligeoverfor de øvrige Udvalgsmedlemmers afgjorte Modstand mod Lovforslaget og dets Grundtanke forment det, ligesom ifjor, subsidiært at burde indstille et nyt Lovforslag til Vedtagelse, hvis nærmere Begrundelse er givet i den foranævnte Betænkning, Sp. 1311—44.

Et andet Mindretal (Albertsen, S. Andersen, N. Jensen, S. Pedersen samt subsidiært Høgsbro og Nielsen-Grøn) henholdt sig til de i den nævnte Betænkning, Sp. 1345—81 udviklede Betragtninger og maatte i Overensstemmelse hermed indstille det der fremsatte nye Lovforslag, kun med en selvfølgelig Vændering af den Tid, da Loven skulde træde i Kraft.

Et tredje Mindretal (Bøtke, S. P. Christensen, Hørup og P. Pedersen samt subsidiært Bajer) sluttede sig paa lignende Maade til den sammesteds Sp. 1381 (jfr. Sp. 1384 nederst) givne Begrundelse af at indskrænke Forslaget til en Deling af Københavns 5te Valgkreds og gjør en dertil svarende Indstilling.

Et fjerde Mindretal (Bajer) og et femte Mindretal (Høgsbro) havde heller ikke kunnet opgive de Synspunkter for Sagens Ordning, de havde udviklet sammesteds, Sp. 1381—85 og Sp. 1385—86, men har dog søgt at enes om en fælles Indstilling til Thinget, hvorefter dette, naar intet andet Vænderingsforslag maatte vinde et Flertal i Thinget for sig, opfordrede Regjeringen til at fremsætte et nyt Lovforslag, bygget paa visse nærmere angivne Grundsetninger, og til denne Indstilling sluttede sig Nielsen-Grøn og under den nævnte Forudsætning Albertsen, Bøtke, S. Andersen, S. P. Christensen, N. Jensen, P. Pedersen og S. Pedersen.

Foranævnte Bajer ønsker udtrykkelig udtalt i Betænkningen, at det Lovforslag, som Regjeringen senere maatte fremsætte i Overensstemmelse med den foreslaaede Dagsorden, formentlig ikke bør indskrænke sig til at forsøge og omlægge Valgkredse, men gaa ud paa et samlet Gjennemsyn af Valglovens Bestemmelser.

I Henhold til Foranstaaende stilles følgende Forslag:

1. Af Albertsen, S. Andersen, N. Jensen, S. Pedersen og subsidiært af Høgsbro og Nielsen-Grøn.

I § 1 forandres „“ efter Ordet „udviser“ i 3die Linie til „“, og Resten af Paragraphen udgaar.

§ 2 affattes saaledes:

De i Lov om Valgene til Rigsdagen af 12te Juli 1867 § 8 ommeldte Valglister blive for Frederiksberg Kommune samt for Odense og Aarhus Købstæder at affatte saaledes, at der udfærdiges særskilte Lister for de Dele af disse Kommuner, som henhøre henholdsvis under Københavns Amts 1ste, Odense Amts 1ste samt Aarhus Amts 2den Valgkreds, og andre Lister for de Dele, som henhøre henholdsvis under Københavns Amts 2den, Odense Amts 2den samt Aarhus Amts 3die Valgkreds. Berigtigelsen af de saaledes delte Valglister (Lov af 12te Juli 1867, § 11) og Paafjendelsen af de mod samme fremkomne Indsigelser (samme Lovs § 14) sker af vedkommende Kommunalbestyrelse.