

Hvad Spørgsmaalet om Universitetets Understud angaar, indskrænte vi os til at neblægge en Indsigelse imod, at Statsregnskabsrets Resultater skulde kunne benyttes som Bevis for, hvad man i Fællesudvalget 1875 betragtede som en „væsentlig“ Formueforringelse. En Oplysning, der i saa Henseende skal være af veiledende Betydning, maa søges i selve den af Overenskomsten fremgaaende Finantslov; det Beløb, som der er forudsat dækket af Kapitalformuen, udgjør imidlertid c. 95,000 Kr., en Sum, der tilnærmelsesvis findes gjentaget paa de følgende Aars Finantslove.

Folkethingets Forslag med Hensyn til Kontoen for Nybygninger paa Værftet gaar ikkun ud paa at modsætte sig, at den samlede Bevilling, der i Fremtiden gives Anvisning paa gennem Vedtagelse af den iaar foreslaaede mindre Bevilling til Paabegyndelse af Sømateriel, forhøies fra ca. 2½ til over 5 Millioner Kroner. At dette skulde være tilhinder for en tidsvarende og af de Sagkyndige godkjendt Udvidelse af Flaaden, formaa vi allerede af den Grund ikke at indse, at Ministeren jo ved Folkethingets Tilbud bliver sat istand til at vælge mellem 2 af de 3 større Skibe, han selv under Forhandlingerne om Søværnsloven af 1880 meddelte Rigsbagen være nødvendige til Gjennemførelsen af den Plan, der af ham var lagt for Flaadens Udbygning i de næste 10 Aar.

Sluttelig skulle vi kun minde om, hvad der ogsaa andetsteds er fremhævet, at da det (i 1874) første Gang — altsaa som en ny Bestemmelse — vedtoges, at Universitetet selv skulde dække sit Understud (som da var anslaaet til ikke mindre end 362,000 Kr.), og da der samtidig ogsaa blev negtet Bevilling til et Panderskib som Helgoland, saa stete dette i Landstinget med den udtrykkelige og uimodsagte Motivering, at Thinget uden Staaar i sin berettigede Indflydelse maatte finde sig i ikke at kunne fremtrænge Bevillinger.

I Genhold til Ovenstaaende anbefale vi det tilbagesendte Finantslovsforslag til at vedtages usforandret af Landstinget.

I Genhold til foranstaaende Bemærkninger indstiller Udvalgets Flertal, at Landstinget vedtager følgende Ændringer i det foreliggende, fra Folkethinget 2den Gang oversendte Forslag til Finantslov:

1) Dyrtidstillæg for Embeds- og Bestillingsmænd:

Til § 26.

VI. 3. I 2den Linie efter Ordet „Statskassen“ udgaar: „eller af Institutioner, hvis Indtægter og Udgifter bestemmes ved Finantsloven“.

I samme Linie ændres: „300,000 Kr.“ til: „570,000 Kr.“

I Stykket 1, 3die Linie ændres: „2,500“ til: „4,400“.

— 1, — — — „12 pCt.“ til: „15 pCt.“

— 1, 4de — — — „1,200“ til: „1,600“.

— 1, — — — „6 pCt.“ til: „5 pCt.“

— 1, — — — „800“ til: „1,200“.

— 1, 7de — — — 2,500 Kr.“ til: „4,400 Kr.“

— 6, 10de — — — 2,500 Kr.“ til: „4,400 Kr.“

I 6te Stykke, 1ste Linie, efter Ordet „Bestilling“ udgaar: „som ikke har været ud- over 2 Aar“.

Stykket „8. „Endvidere finder Dyrtidstillæget heller ikke Anvendelse paa Embeds- og Bestillingsmænd, som ere indtraadte eller indtræde i Statens Tjeneste efter 1ste April 1882, eller som ikke have fyldt 25 Aars Alderen; forsaavidt den Vedkommende fylder 25 Aar i Finantsaarets Løb, beregnes Tillæget fra den 1ste i den nærmest følgende Maaned.“

udgaar.

Til § 17.

III. Indtægtspost c. Overskud af Søværnsfondens:

Summen 36,176 Kr. 14 Ø. nedlægges med 512 Kr. 37 Ø.