

spøge til, ogsaa gennem de efter 1873 ved privat Initiativ fremkomne Forslag. Ved Siden af disse tre af mig angivne Hovedformaal har jeg nødvendigvis ved en Revision særlig maattet tage Hensyn til Statskassens Interesser, saaledes at forstaa, at den fremtidige Indtægt, naar disse Love ere gennemførte, ikke vil blive væsentlig mindre end den tidligere. Jeg bruger netop med Forsæt Udtrykket „disse Love“, idet det jo gjælder ikke blot Loldloven, men ogsaa de to næste Lovforslag, som af mig ville blive fremførte for det ærede Thing idag. Det er en Selsølgge, at, naar man skal opgive saa betydelige Indtægter, som vil være Følgen af en Nedsættelse af Lolden paa Naastoffer og nødvendige Forbrugsgjenstande, maa Kompensationen søges ikke blot i en Forhøielse af Lolden paa saadanne Forbrugsgjenstande, der ikke kunne anses for at være nødvendige, og hvoraf en Del vel endogfaa kan betegnes som Luxus, men den maa søges ogsaa udenfor, hvad der indflyder fra Lolden, maa søges ogsaa paa andre Gebeter. Det er, som det ærede Thing allerede vil vide af Dagsordenen idag, gennem en Lov om en Forandring af den nugjældende Brændevinsbeskatning og gennem en Lov om en ny Skat, nemlig en Skat paa Al, at en yderligere Kompensation skalde fremkomme, en Kompensation, som ikke kan findes blot ved en Forhøielse af Afgifterne paa Luxusvarer eller Ikke-Fornødenhedsgjenstande. Endnu maa jeg fremhæve som et væsentligt Formaal for mig ved en Revision af de gjældende Loldbestemmelser det, at man ikke formindsker den nu faktisk bestaaende Beskyttelse for vor egen Industri, for vort eget Haandværk, altsaa baade den større og den mindre Produktionsvirksomhed saaledes, at de paa Grund af nye Loldbestemmelser blive satte ud af Stand til at kunne konkurrere paa vort indenlandske Marked med fremmede Varer.

Efter nu at have angivet Hovedformaalene for mig ved en Revision af Loldloven, skal jeg gjøre det ærede Thing opmærksom paa nogle enkelte Poster i Forslaget, grupperede saaledes, som de efter tidligere tilsvant Sprogbrug henhøre dels under Kategorien Naastoffer og Hjælpestoffer, dels under Kategorien Nødvendigheds-gjenstande og dels under Kategorien Luxusvarer. Jeg bruger med Forsæt disse Udtryk saaledes, som de efter tidligere tilsvant Sprogbrug have været brugte. Det er jo nemlig sikkert nok, at om mange af disse Poster kan det ikke med Sikkerhed siges, at de henhøre absolut under nogen enkelt Kategori, idet meget hyppig forskjellige Naa- og Hjælpestoffer for Industrien tillige ere almindelige Konsummemer. Som Exempel derpaa vil jeg blot nævne Stenful, der, som bekendt, i stedse stigende Maal gaar ind som almindelig Forbrugsgjenstand ved Siden af, at det er et Hovedhjælpe-middel for enhver større industriel Virksomhed her Landet. Naar jeg skalde nævne, hvilke Hoved-

positioner i den gjældende Loldlov der almindelig hidtil ere bleene henregnebe til Naastoffernes og Hjælpestoffernes Kategori, saa vilde det først være Stenful. Ophævelse af Lolden paa Stenful, som er foreslaaet i Lovforslaget, vil efter Gjennemsnittet af fem Aar — naar jeg angiver Tallet for den hidtidige Indtægt, er det her stadig paa Grundlag af Gjennemsnittet for de sidste fem Aar — koste Statskassen 666,000 Kr. om Aaret. Nedsættelsen paa Lolden af Jern og andet Metal vil koste Statskassen 492,000 Kr., og Nedsættelsen paa Trætolden 230,000 Kr. Altsaa disse tre Hovedposter ville bringe en Nedsættelse i Statsindtægten af 1,388,000 Kr aarlig. Foruden disse er der en hel Række af andre for Produktionen betydelige, men finansielt mindre betydelige Nedsættelser og Ophævelser i en hel Række andre Positioner, som jeg ikke skal trætte Thinget med at opregne, f. Ex. Farvestoffer, Kemikalier, Maskiner og flere. Under den første Gruppe: Nedsættelse eller Ophævelse af Lold paa Naastoffer og Hjælpestoffer vil der derved ialt komme over 1,400,000 Kr. Indtægtsformindfelse. Til denne Kategori kunde vel nærmest, eller ialtfald for en ikke ubetydelig Del, henregnes Nedsættelsen i Statens Indtægt af Skibsafgiften, ikke blot efter Afgiftens Karakter i det Hele, som jo efter Manges Betragtning særlig tynger paa den store Omsætning og paa Handelsrøret, men ogsaa fordi den, betragtet som et Lillæg til Indførelstolden, jo virker betydelig paa de sværere Varer og deriblandt da navnlig paa de Varer, der falde under den første kategori: Stenful, Metaller og Trævarer. Denne Formindfelse i Skibsafgiften vil f. Ex. for Stenfuls Vedkommende virke som en yderligere Lettelse ved Indførslen.

Blandt de vigtigere Positioner, der kunne henregnes under den anden Hovedgruppe, den, jeg betegnebe som de nødvendige Forbrugsgjenstande, skal jeg særlig fremhæve Ophævelse af Lolden paa Salt, som vil koste Statskassen 384,000 Kr. om Aaret, Ophævelse af Lolden paa Kis, som vil koste Statskassen 380,000 Kr. om Aaret, paa Citrierødder 73,000 Kr., saltet og tørreret Fisk omtrent 60,000 Kr., Fjer omtrent 35,000 Kr. Og saa er der en foreslaaet Nedsættelse af Lolden paa Olie, som i Hovedsagen er Petroleum, der jo efterhaanden er bleven en meget almindelig Forbrugsgjenstand for alle Klasser i Befolkningen, og som i Forslaget er foreslaaet til en Lold af knap Halvdelen af den, den tidligere har været; denne Nedsættelse vil bevirke en Nedgang i Statsindtægten af 452,000 Kr. Nedsættelsen af Lolden paa disse af mig nævnte nødvendige Forbrugsgjenstande vil bevirke en Nedgang i Statsindtægterne af 1,384,000 Kr.

Den tredje Hovedgruppe af Varer, som Loldrevisionen har ramt, er af mig betegnet som ikke nødvendige Forbrugsgjenstande, tildels endog Luxusgjenstande. De Hovedposter, som Forhøielsen