

næſte Aar ikke modsætte ſig, at Statskaſſen tilſkyder 50,000 Kr.“ Det forekommer mig, at der er det aldeles klart, at Overenskomſtens Indhold kun angik det enkelte Aar. Alſaa, med Henſyn til hvert af de følgende Aar var hvert af Thingene fuldſtændig fritſtillet, og det er alſaa ren god Villie, naar Landsthinget for ſit Bedkommende ikke hidtil har foreſlaaet nogen Forandring deri.

**Sæle:** Det kan gjerne være, at man kunde ved at gjenneſtaa Statsregniſtaberne paa viſe et lignende Reſultat ſom den ærede ſidſte Taler, at der ikke vilde blive en ſaa ſtor Underbalance for Univerſitetet ſom anſlaaet. Men jeg var Melem dengang af Fællesudvalget, og jeg kan ikke mindes i mindſte Maade, at der blev taget Henſyn dertil; jeg tror, at der ikke i mindſte Maade var Tanke om, at Underbalancen vilde blive mindre, end den viſte ſig i Forſlaget.

**Krigs- og Marineministeren (Ravn):** Jeg har blot tilladt mig at begjære Ordet for at rette en Unſiagtighed, der er fremkommen i den Udtalelſe, ſom her i Erklæringen findes fra Udvalgets ærede Mindretal. Dette Mindretal udtaler nemlig, at det ikke kan ſe, at Folkethingets Forſlag med Henſyn til Kontoen til Nybygninger kunde være tilhinder for en tiidsvarende og af de Sagtyndige godkjennt Udvidelſe af Flaaden, idet jeg ſelv under Forhandlingerne om Søværnets Ordning ſkulde have fremſat en foreløbig Plan til Flaadens Udvikling i 10 Aar og navnlig havde udtalt, at det kunde være henſigtsmæssigt i diſe ti Aar at bygge tre ſtøre Skibe, og idet jeg efter Mindretallets Formening nu kunde vælge mellem 2 af diſe 3 Skibe ved Hjælp af det Beløb, Folkethinget har villet bevilge; kun et Pandſerſkib af Helgolandsklaſſen vilde ikke kunne vælges. Det er ikke ganſke rigtigt. Jeg ſkrev dengang til det Udvalg, ſom var neſat for at behandle Søværnsloven; at jeg mente, at under den Forudſætning, jeg gik ud fra dengang, at man ikke fik Andet end de ſædvanlige Bevillinger til Nybygninger, vilde man i Løbet af de ti Aar kunne bygge tre nye ſtøre Skibe, f. Ex. to Pandſerbatterier, et af Helgolandsklaſſen og et ſom en noget forſtærket Gjengivelſe af „Lordenſkjold“, og endelig et ſtøre hurtigere Reſognoſeringsſkib. Nu maa det Sømateriel, ſom efter Folkethingets Bevilling maa paabegyndes, ikke koſte udover 2½ Millioner Kroner; for det kunde man netop ſaae en ligefrem Gjengivelſe af „Lordenſkjold“, men med al Anerkjendelſe af den Nytte, „Lordenſkjold“ kan gjøre, ønskes det netop ikke at ſaae en ligefrem Gjengivelſe af det, og til en ſaadan forſtærket Gjengivelſe af „Lordenſkjold“, ſom der i den nævnte Skrivleſe var Tale om, vil der medgaa rigelig tre Millioner Kroner. Det er alſaa

ikke rigtigt, at man efter Folkethingets Bevilling kunde begynde enten paa det mindre Pandſerſkib eller paa Reſognoſeringsſkibet. Man vilde kun kunne begynde paa et upandsret Skib efter denne Bevilling. Det var denne Unſiagtighed, ſom jeg anſaa det for rigtigt at rette, for at det ikke ſkulde ſiges, at jeg havde godkjennt den ved min Lavhæd.

**S. Chr. Hansen:** Det var den ſidſte Udtalelſe af den høitærede Krigs- og Marineminifter, der foranledigede mig til at bede om Tilladelse til at fremkomme med nogle Udtalelſer. Den høitærede Miniſter nedlagde Indſigelſe mod Rigtigheden af, hvad der var ſkrevet i Mindretallets Betænkning, at Miniſteren iſølge Folkethingets Bevilling havde Frihed til at vælge mellem to af de tre Skibe, der ved Søværnsloven vare beſluttet byggede, idet han udtalte, at der udkrævedes et Beløb udover de 2½ Mill. Kroner til Bygningen af det ene af de to Skibe. Jeg antager, og det er viſtnof berettiget efter de Udtalelſer, der ere ſaſne i det andet Thing — det forekommer mig ialtſald — at det andet Thing neppe ſaa ſtrengt vil hænge ſig i Beløbet 2½ Mill. Kr.; naar den ærede Miniſter byggede et Skib, der maatte koſte en mindre Del mere, antager jeg ikke, det vil findes at være i Strid med det, man havde tænkt ſig ved Bevillingens Givleſe. Jeg maa derfor faſtholde det fuldt Berettigede i, at Mindretallet har ſkrevet, ſom det har, i ſin Betænkning. — Da jeg har ſaaet Ordet, ſkal jeg tillade mig en Bemærkning til det ærede 7de Melem for første Kreds (Magen). Den ærede Landsthingsmand vilde gjøre gjældende, at man i 1875 havde lagt til Grund for Bevillingen til Univerſitetet Sandsynligheden af det eventuelle Statsregniſtab og ikke den i Finantsloven givne Bevilling. Jeg tror neppe, at det kan have været Tilfældet; det maa dog ſikkert være Tilfældet, at det i Finantsloven anførte Beløb maa have været den antagne ſandsynlige Udgift og ikke det i Statsregniſtabet fremkomne Reſultat. Dette kan maatte have ſtaaet for Bedkommende ſom en Mulighed i det nævnte Tilfælde; men jeg maa fremdeles faſtholde, at det i Finantsloven opførte Beløb maa have været det, ſom har ſtaaet ſom det ſandsynlige Behov.

**Sauerſlev:** Jeg kan naturligviſ ikke vide, hvorvidt den ſidſte ærede Taler har noget Mandat til at udtale ſig om, hvorvidt Folkethinget kunde være villigt til at yde en ſtøre Bevilling til Bygning af Skibe. Jeg veed ikke Noget derom, og jeg veed ſaa Meget, at Mindretallet ikke har i Betænkningen nævnt de 2 Klaſſer af Skibe med den Forudſætning for Die, at den høitærede Miniſter vilde kunne ſaae et ſtøre Beløb til at bygge denne Slags Skibe af Klaſſen „Lordenſkjold“, ſom den ærede Miniſter nævnte.