

at den høitærede Indenrigsminister har anmodet Udvalget om at stille et Vædringsforslag, og Udvalget har berevillig efterkommet denne Anmodning baade af Hensyn til den Vigtighed, som det har for den Paagjældende saasnart som muligt at erhøve Indfødsret, og af Hensyn til hans Fortid. Der er en Mangel ved Bilagene til hans Ansøgning, idet der nemlig mangler en anbefalende Paategning fra Kjøbenhavns samlede Magistrat; men der er Haab om, at den vil kunne være tilstede inden tredie Behandling af denne Sag. Med disse Bemærkninger tillader Udvalget sig saaledes at anbefale ogsaa Vædringsforslaget til Vedtagelse.

Justitsministeren (Mellemann): Jeg maa til den ærede Ordførers Anbefaling for Vædringsforslaget ogsaa knytte min og tillige til de Grunde, der iøvrigt ere anførte for at tage Hensyn til Andragendet, skjøndt det er kommet for sild, lægge den, at Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet ved Skrivelse til Indenrigsministeriet har udtalt sig for Unseligheden af, at Andragendet kunde komme med i Betragtning og den Paagjældende nu opnaa Indfødsret, da det under den forhaandenværende Mangel paa tilstrækkelig Tilgang til forskjellig Art af præstelig Virksomhed vilde være ueheldigt, om man skulde undvære en ellers brugbar Mand, som er velegnet dertil.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Vædringsforslag, saaledes lydende:

„Som nyt Nr. 48 indfattes:

„Jens Kjørbo Smidth, Cand. theol., af Kjøbenhavn, født i Kongeriget Norge,“
vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

Lovforslagets Indhold i Forbindelse med Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer. Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Oprettelse af en Kreditforening af Grundeiere i Kjøbenhavn og Omegn.

2den Behandling findes i Tidens Ep. 62.

Der var til denne Behandling ikke fremkommet noget Vædringsforslag.

Sagen i dens Helhed fattes under Forhandling.

Breinholt: Naar jeg tillader mig ved denne Sags 3die Behandling at anfille et Par almindelige Bemærkninger, uagtet jeg ikke i denne Samling tidligere har taget Del i Diskussionen, saa stæer dette kun med den Hensigt at forklare min Stemmegivning, hvormed jeg maa ske vil komme til at staa temmelig alene. Jeg skal imidlertid ikke gaa dybere ind paa Sagen, da jeg ikke agter og heller ikke gjør mig Illusion om at kunne paavirke Andres Stemmegivning, og jeg skal derfor indskrænke mig til saadanne Antydninger, som lige kunne være tilstrækkelige til at gjøre min Stilling til Lovforslaget forstaaelig. Spørger jeg saaledes mig selv: „Hvorfor agtes denne nye Kreditforening oprettet? Er det, fordi der ingen findes paa det paagjældende Omraade, eller er det, fordi de tilstedeværende Foreninger ikke ere tilstrækkelige?“, saa maa Svaret vistnok blive et bestemt Nei, thi der findes jo to Kreditforeninger, nemlig Kreditkassen for Huseiere og Distrikternes Kreditforening, der, saavidt mig bekjendt, fuldstændig ere istand til at opfylde deres Opgave. Spørger jeg saa atter: „Er det da, fordi denne nye Forening vil blive af en hel anden Art, efter et nyt System og med nye Principer?“, saa kan jeg svare baade Ja og Nei, Nei, fordi de Bestemmelser, som indeholdes i Lovforslaget angaaende den nye Forening, ere omtrent de samme som de, der findes for de alt tilstedeværende Foreninger. Det vil f. Ex. ses, at med Hensyn til det solidariske Ansvar mellem Interessenterne og med Hensyn til Maximumsgrændsen for Laanets Størrelse i Forhold til Taxationsværdien ere Bestemmelserne ganske enslydende, ligesom ogsaa Amortisations- og Series Bestemmelserne ere meget lignende. Kort sagt, i selve Lovforslagets Text findes der slet ingen nye Principer for den nye Forening. Vil man søge saadanne, saa maa man gaa til Lovforslagets Motiver, og der vil man da finde dels Forklaring paa, hvorfor man har ønsket en saadan ny Forening oprettet, og dels disse nye Principer, idet det nemlig af Motiverne fremgaar, at medens de nuværende Kreditforeninger kun yde Laan af gennemsnitlig imellem 40 og 50 pCt. af Panternes Taxationsværdi, saa er det den nye Forenings klart udtalte Hensigt som Regel at ville yde Laan af indtil 60 pCt. Det vilde nu være urimeligt at negte, at det for mange Laansøgere vilde være meget stor Behagelighed at kunne faae et henimod en halv Gærg større Laan i det samme Pant, end de nu kunne faae, navnlig naar dette kan ske med den samme Betryggelse for Foreningens Interessenter indadtil og med den samme Sikkerhed for Obligationens Kjøbere udadtil. Kan