

man vil udstrekke sin egen Magtsfulde noget udenfor de Grændser, som Grundloven har sat.

Seg ser mig nødsaget til at stemme imod denne Lov. Seg har ifjor sagt, at jeg fremtidig vilde gjøre det, og min Afstemning betyder ikke Andet, end at den er et Slags Symbol paa, at jeg haaber, at disse midlertidige Finantslove engang maa rent forsvinde fra Nagsbagen. Det er ikke den offentlige Mening, den ogsaa i den senere Tid paa Tale bragte offentlige Mening, der har frembragt de midlertidige Finantslove. Avertimod, den offentlige Mening er imod de midlertidige Finantslove, og jeg haaber, at den engang maa blive saa stærk, at disse Love helt maa forsvinde. Hvad denne Lov særlig angaar, venter jeg, at Alle vilde være enige med mig i, at det vilde være høist sørgeligt, om den skulde blive forlænget, saa at vi paany skulde komme ind paa den Vej, hvor vi have været i de sidste Aar, og saaledes fremdeles skulde føre rundt med midlertidige Finantslove.

**Krieger:** Da der neppe er Mange, der ville finde en Tilfredsstillelse i at stemme mod det foreliggende Finantslovsforslag, kan jeg i Henhold til, hvad jeg ved en lignende Leilighed ifjor udtalte, indskrænke mig til en lille Sprogbemærkning; jeg kan iøvrigt henvise til, hvad jeg dengang sagde. Det ærede Medlem indførte en Dansk, talende med en Fremmed om en midlertidig Finantslov og standsede ved den Bemærkning, at den Fremmede, da den midlertidige Finantslovs Forklaring var givet, sagde, at saa var det jo en provisorisk Lov. Derved er der jo at bemærke, at man maatte vide, i hvilket Sprog der blev talt. Dersom den Fremmede talte Dansk, saa maatte det jo være en meget slet Forklaring, der blev givet ham, thi enhver Dansk, der vil give en Forklaring af midlertidige Finantslove, maa jo vide, at det ikke er en provisorisk Lov; hvad en provisorisk Lov betyder efter den danske Grundlov, er noget helt Andet end en midlertidig Lov. Tales der derimod Fransk for Exempel, ja saa kunde man meget gjerne tale om en douzième provisoire, men saa kommer det jo rigtig nok an paa at kunne oversætte dette paa Dansk.

**Falleisen:** Naar jeg taler med Udlandinge, pleier jeg at tale Fransk, jeg er ikke nogen Ven af det tydske Sprog i internationale Forhold.

**Fischer:** Seg kan i de store Træk ganske slutte mig til den Betragtning, som blev fremsat af det ærede Medlem for 4de Kreds (Falleisen). Seg maa med ham være enig i, at det er i højeste Grad beklageligt, at vi idelig og idelig

skulle vende tilbage til midlertidige Finantslove. Der er mange Misligheder, der ere forbundne dermed, og det er aabenbart, at havde man aldrig kjendt midlertidige Finantslove, vilde vi ikke have befundet os i den Tilstand, som vi sukke have i Anledning af Finantsloven. Seg kan imidlertid ikke følge det ærede Medlem, naar han erklærer, at han vil stemme imod det foreliggende Forslag, det forekommer mig, at det nu vilde være i Utide at gjøre et saadant Skridt; men jeg kan derimod meget vel forestille mig, at jeg senere, naar Sagen paa anden Maade er forberedt, vil kunne følge med det ærede Medlem og ubetinget stemme imod alle midlertidige Finantslove, naar ikke ganske særegne Omstændigheder maatte motivere dem. Seg vil altsaa strax sige, at jeg nu vil stemme for det Forslag, som her foreligger; men jeg vil føie til, at jeg ikke mere end denne Gang stemmer for en midlertidig Finantslov af det Indhold, som denne har, der nu foreligger. Have vi nu saa længe og altsor længe haft denne Slags Love, er det dog en billig Fordring, at vi faae en Lov, hvis Indhold er klart og tydeligt, og det er det foreliggende Forslags Hovedbestemmelser netop slet ikke. Seg skal et Dieblit dvæle ved disse Bestemmelser. Det hedder saaledes, at Regeringen bemyndiges til foreløbig at afholde osv. Hvad vil det nu sige „foreløbig“? Dersom man har betalt en Gage ud, og denne bliver strøgen paa Finantsloven — lad mig blot nævne det Exempel — skal man saa kræve Pengene tilbage igjen? De ville jo i mange Tilfælde ikke kunne faas. Skal man forandre Lønningerne for de første Maaneder, efter hvad der maatte blive vedtaget senere, saa er dette ogsaa forbundet med Ulemper, skjøndt jeg veed, at noget Saadant er slet. Det Ord „foreløbig“ er altsaa det Første, som jeg ønsker slaaet en Streg over. Skulle vi have en midlertidig Finantslov, maa de Udgifter, der afholdes i Henhold til den, være afholdte, og dermed Punktum. Saa hedder det videre, at det er de nødvendige og løbende Udgifter, der kunne afholdes foreløbig. Der kommer man nu til det Spørgsmaal, hvilke af de Udgifter, der opføres paa Finantsloven, der ere nødvendige. Det vil vistnok erkjendes, at der maa gjælde om dem næsten allesammen; der bør ikke være ret mange Udgifter paa Finantsloven, om hvilke man kan sige, at de ikke ere nødvendige, man kan i det Hele taget bruge dette Udtryk om alle Udgifter. Men saa kommer dertil, at de skulle være løbende. Og hvad er saa løbende Udgifter? Selv den største Skarpsindighed vil ikke kunne drage nogen sikker Grændse mellem, hvad der er løbende og hvad der ikke er løbende, og det vil altsaa bero paa Ministeriets Skjøn, hvilke