

har vedtaget dette Lovforslag, end naar man ikke har gjort det, tør jeg ikke benegte, at Beføstningen kan blive noget større derved, men det kommer jo ganske an paa, hvorledes Staten stiller sig overfor de Fordringer, som den vil forlange udførte af de Kommuner, som skulle være Garnisonssteder. Naar nu det ærede Medlem mente, at der ingen Nødvendighed var for at faae en saadan Lov ført igjennem, kan jeg ikke være enig med ham i den Henseende. Tilstanden med Hensyn til Indkvarteringen er i høi Grad ufuldstgjørende paa mange Steder, og man vil ikke kunne vente den tilfredsstillende forandret, medmindre man først faar en Lov som denne. Jeg kan derfor fremdeles anbefale Thinget at stemme for Ændringsforslaget, saaledes som det foreligger.

**Ordføreren** (W. Petersen): Jeg vil blot bemærke, at dersom man i Virkeligheden ønsker, at Mandskabet skal have ordentlige og gode Kvarterer, og at Mandskabet skal indkvarteres i Kaserner, er det den eneste Maade, hvorpaa man kan faae Kommunerne til at gaa ind paa med nogenlunde Raasthed at opføre disse Kaserner, at man vedtager en Garnisonslov, som bestemt siger, at den og den By er udsat til Garnisonsby, og at dette kun kan forandres, naar Lovgivningsmagten atter sættes i Bevægelse; thi saaledes som Forholdene nu ere, er der i enkelte Kommuner, hvor man allerede har opført Kaserner, igjen standsat dermed, fordi man siger, at Kommunernes Ristiko er altfor stor, da man i de afsluttede Kontrakter aldeles ingen Garanti har for at faae nogenformelt Godtgjørelse for Opførelsen af den Art Etablissementer. Man vil under de nuværende Forhold altsaa sritte imod til det Sidste, og jeg vil derfor i Interesse af Mandskabets gode Indkvartering tilraade, at man vedtager den Lov, som nu foreligger.

**Blom:** Ja, Mandskabets gode Indkvartering er naturligvis en Sag, der ligger mig meget paa Hjerte, og som jeg har megen Interesse for, og jeg kan godt skjønne, at den Sag kan fremmes ved den Lov; men paa den anden Side kan jeg ikke skjønne rettere, end at der dog ogsaa er andre Hensyn, der skulle varetages, end netop det at skaffe Afdelingerne gode Kvarterer; jeg kan ikke skjønne rettere, end at i det Dieblit, da der forhandles om Rigets Beføstningsvæsen i det Hele — man maa nu have saa store eller smaa Forventninger om det sieblittelige Resultat af disse Forhandlinger, som man vil —, er der noget Bagvendt i at skulle bestemme Garnisonsstederne for Armeens Afdelinger aldeles uden nogetsomhelst Hensyn til den foreliggende Beføstnings-

plan eller til hvilkensomhelst Beføstningsplan, thi det er jo aldeles tydeligt, at komme vi — og det maa vi jo haabe — til det Resultat, at vi bygge Fæstninger, maa ganske vist Garnisoneringsforholdene til en vis Grad rette sig efter Fæstningsanlægene; man kan ikke bygge Fæstninger, uden at man maa have nogen Garnison i dem, og jeg ser ikke, at det er rimeligt, at en stor Mængde af de Byer, her ere nævnte i Ændringsforslagets § 1, nogenfinde vil blive til Fæstninger, hvorledes det saa forresten kommer til at gaa med Beføstningsloven. Jeg kan derfor ikke skjønne rettere, end at Lovforslaget i den Stikfelse, hvori det foreligger ændret af Udvalget, er lidt ubetimeligt, om jeg saa maa sige; det kan maaste blive betimeligt paa et noget senere Stadium. Jeg skal derfor have den Ære at stemme imod det.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingene.

1) Det af Udvalget foreslaaede samlede Forslag til en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 849—52)

vedtoges med 40 Stemmer mod 2.

2) Det saaledes vedtagne Ændringsforslags Fastholdelse som selvstændigt Forslag

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

3) Sagens Overgang til tredie Behandling

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

**Formanden:** Ændringsforslag til Sagens forestaaende 3die Behandling bedes indleverede i Bureauet inden Tirsdag Middag Kl. 12.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde afholdes paa Mandag Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen er da:

Første Behandling af:

Forslag til midlertidig Finantslov for Finantsaaret 1882—83.

Mødet hævet Kl. 2, 35'.