

fætte Samlingen; men sfer det ofte, er det at føre os ind i et usundt Liv, og derfor vil jeg gjerne bede de Herrer om at følge mit Raad og modtage denne Finantslov, som den foreligger, naar den har været til sine bestemte Forhandlinger. Lad os faae den ud som Finantslov før den 1ste April, saa at vi ikke her i Landsthinget skulle have til Behandling en midlertidig Finantslov for en Maaned eller to. Jeg takker de Herrer for den Opmerksomhed, hvormed de have fulgt mig.

**Formanden:** Det var mit Haab, at det kunde være lykkedes os at føre Forhandlingerne til Slutning i Dagsmødet, men da flere Medlemmer og deriblandt et enkelt Medlem, som ikke har Anledning til at være fortsatt, have begjæret Ordet, vil jeg dog anse det for rigtigst at lade Sagen gaa over til imorgen.

Næste Møde vil altsaa blive afholdt imorgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

- 1) Fortsættelse af første Behandling af: Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1882 til 31te Marts 1883.
- 2) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1881 til 31te Marts 1882.
- 3) Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Afgivelse af Grundarealer til Leirplads i Eidsrummet fra den 1ste April 1882 til den 31te Marts 1883.

Mødet hævet Kl. 4.30'.

## Et og Fyrgetyvende Møde.

Onsdagen den 22de Marts 1882 Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Fra Folkethingets Formand har jeg modtaget til Fremlæggelse her i Landsthinget Forslag til Lov om Forandring i Lov af 28de Mai 1880 om Oprettelse af tvende Kreditforeninger for Ciere af mindre Eiendomme paa Landet. Fremlæggelsen sfer herved. Exemplarer af Lovforslaget ville blive ombelte.

Første Sag paa Dagsordenen er:

Fortsættelse af første Behandling af: Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1882 til 31te Marts 1883.

**Fallesen:** I Gaarsmødet begyndte det ærebe 1ste Medlem for 1ste Kredts (Krieger) med at udtale sin Beflagelse over, at efter hans Opfattelse vilde Ministeriet ikke stille Vndringsforslag til Finantslovsforslaget, og han udviklede længere, hvilke mindre heldige følger dette vilde have. De ærebe Herrer, som maatte dele det ærebe Medlems Beflagelse i saa Henseende, beder jeg erindre, hvad der er udtalt fra Ministeriets Side, og undersøge, om de der kunne finde nogen Antydning eller endog blot det allerfineste Spor af en Antydning af, at Ministeriet ikke vil stille Vndringsforslag til Finantsloven. Efter min Opfattelse forekommer det mig meget rigtigst, at man Intet har faaet at vide i saa Henseende, da dette jo utvivlsomt vilde kunne have Indflydelse paa, hvorledes enkelte Medlemmer vilde stille sig med Hensyn til denne Sags Henvisning til et Udvalg. I det Hele paastjønner jeg den Egenstaa, der oftere er viist af Regjeringen, at den først siger, hvad der vil ske, naar Eiden foreligger, og Eiden til at stille Vndringsforslag er jo først mellem 1ste og 2den Behandling. Det samme ærebe Medlem stillede et Spørgsmaal til Thingets Medlemmer. Han spurgte, om Nogen var saa modig, at han vilde antage, at Folkethinget vilde fravige Grændsen af de 2,500 Kr. i Dyrtidsstillægsspørgsmaalet. Jeg fik strax det Indtryk, at dette Spørgsmaal, fremsat af et æret Medlem, hvis Foredrag med Rette altid høres med saa stor