

en Formodning om, hvad det var, N. N. kom med i den Kasse, som han vilde forsende til Hamborg, og det kunde vel lede til en Opbagelse. Jeg tror derfor nok, at det kunde være Umagen værdt at optage en Bestemmelse som den, jeg har paapeget. Den høitærede Minister erkjendte jo, at det var ønskeligt, at vi kunde faae en Revision af Sagtloven snarest mulig. Deri er jeg fuldstændig enig med ham; men jeg saavnede i den ærede Ministers Udtalelse en Tilfjendbegivelse af, om det da er hans Hensigt at komme med et Forslag til en Revision af Sagtloven. Det vilde være mig kjær, om vi maatte høre en Udtalelse fra den høitærede Minister angaaende dette Punkt; thi vil den høitærede Minister ikke forelægge et saadant Lovforslag, saa skal jeg være betænkt paa at gjøre det, til vi komme sammen til Efteraaret, om jeg lever saa længe. Nu vilde det jo ikke nytte noget at tage et større Lovforslag i denne Retning til Behandling, efterat Tiden er saa langt fremrykket i denne Samling, og da det jo er at forudsæ, at vigtige Sager ville komme til at foreligge henimod Slutningen af Samlingen.

Judenrigsministeren (Skeel): Jeg fylder det ærede Medlem et Svar paa et bestemt Spørgsmaal. Jeg vil da sige, at Forholdene for Diebliffet ere saadanne, at jeg tror, at man gjør bedst i ikke at love for langt ud i Fremtiden. Navnlig kan man ikke vide, hvad Sommeren vil bringe. Sidste Sommer bragte jo saa megen Rigsdagsvirksomhed og bragte saa mange vigtige Sager under Forhandling, at det under lignende Forhold vilde være en slem Lynge paa en Minister, om han havde givet et Løfte om at fremsætte et Lovforslag om en Ting, som dog ikke er af den allervigtigste Art, og som kan komme for paa et noget senere Tidspunkt. Jeg har ganske vist Interesse for Sagten, og naar Tid og Omstændigheder tillade det, og jeg er Minister, skal jeg tænke paa den Sag; men her give Løfte om, at jeg til Efteraaret vil fremsætte Forslag til Revision af vor Sagtlov, kan jeg ikke.

Clausager: Jeg vilde kun overfor det ærede Medlem for 9de Kreds (Mourier-Petersen) tillade mig at udtale, at jeg ingenlunde har overset, at Sagttiden ikke falder aldeles sammen for Hærer og Agerhøns, idet jeg jo nok vidste, at Sagten paa Hærer ogsaa er tilladt i December; men min Mening var, at det var hensigtsmæssigt, at Sagten paa begge kunde begynde paa samme Tid. Hvad angaar, at November Maaned skalde være mere skabelig for Agerhøns end Slutningen af September, betvivler jeg det en hel Del, idet det er saare sjældent, at vi fraregnet enkelte Dage, have Sneveir i November. I Reglen er det ikke Tilfældet, saa at deraf kan ikke berygtes nogen stor Udryddelse af Agerhøns. Hvad angaar det Punkt, at det staar i Lodseiernes egen Magt at

værne om Biltet ved at forbyde Sagt paa deres Eiendom, da er dette ganske vist saa; men dels kan Sagten paa en Eiendom være til Ulempe for Naboeiendommene, og dels er det mange Gange i September vanskeligere at holde Tilfyn med, at ikke En eller Anden streifer over og jager paa Andenmands Grund. Jeg kan ikke Andet end mene, at det vilde være heldigt, om Sagttiden først fik Lov til at tage sin Begyndelse den 1ste Oktober, saaledes som foreslaaet i Lovforslaget.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Dørgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

Formanden: Endringsforslag til Sagens 2den Behandling beides indleverede inden Tirsdag Middag Kl. 12.

Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes paa Tirsdag Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordener vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Afgivelse af Grundarealer til Leirplads i Lidsrummet fra den 1ste April 1882 til den 31te Marts 1883.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Estergivelse af Ribe Kjøbstad og Ribe Havnekasse paahvilende Sjæld til Statskassen.

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ophævelse af Helsingørs Jærgelæng m. m.

Mødet hævet Kl. 3.