

heller ikke i dette Tilfælde udstrække denne Diskussion videre, da det ikke synes at skulle faae nogen praktisk Betydning for Diebliffet.

Rosensørn: Med Hensyn til den Diskussion, der har reist sig om disse forskjellige Flækker med Hensyn til Bevillingen, maa jeg tilstaa, at jeg egentlig har det Syn paa disse Sager, som skulle afgjøres ad Bevillingsveien, at naar man ikke finder, man bør indstille en Bevilling, siger man Nei, og altsaa tænker jeg mig ogsaa, at dersom der kommer en Indstilling fra en Kommunalbestyrelse, som Indenrigsministeren finder ikke bør have Hs. Majestæt Kongens Bekræftelse, bliver den afflaaet, og saa maatte man afvente en anden Indstilling. Hvad angaar Udtalelserne om den Besværlighed, det vilde medføre for Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse, selv med det Vædringsforflag, jeg har stillet, at skulle udøve den Ret, der nu er Tale om, maa jeg tilstaa — det indrømmer jeg —, at det kan blive noget besværligt; men for det Første maa jeg nu sige, at der ikke var stillet noget Vædringsforflag om, at denne Lov ikke skulde gjælde for Kjøbenhavn, og for det Andet maa jeg ogsaa sige, at jeg for mit Vedkommende ikke kunde bekvemme mig til at stille et saadant Vædringsforflag; thi for mig staar det saaledes, at der med dette lille Lovforflag, dersom det ophæves til Lov, om end langsomt dog efterhaanden virkelig vil fremkomme Noget, som væsentlig kan bidrage til, at Brændevinsdriftning og Spiritus bliver formindsket, og som Følge deraf vil jeg nødvendig være med til at bidrage til, at en saadan Foranstaltning ikke ogsaa skulde indføres i Kjøbenhavn.

Indenrigsministeren (Steel): Den sidste ærede Læser (Rosensørn) har ganske vist Ret i, at Bevillingsmyndigheden kan afflaa et indkommet Andragende, men der staar Noget ved Siden deraf, som det ærede Medlem ikke har lagt Mærke til, og det er det, at Bevillingsmyndigheden ikke kan give en Bevilling bort, uden at den er støttet til en Anbefaling fra den paa-gjældende Kommunalbestyrelse. Det sidste Spørgsmaal skal jeg ganske lade ligge. Det vilde efter min Mening have været i god Overensstemmelse med, hvad man plejer at foretage, naar man stiller Forslag, som have Interesse for Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse, om man havde indhentet dennes Erklæring om Forslaget, og det vilde derfor været overordentlig heldigt, om vi her havde haft Tid og Leilighed til at faae den samlede Kommunalbestyrelses Erklæring over, hvorvidt man mente, at et saadant Lovforlags Gennemførelse i Kjøbenhavn vilde kunne virke hen til en Formindskelse af den overhaandtagende

Brændevinsdriften ligesom ogsaa i anden Henseende være ønskelig for Byen. Dette har imidlertid ikke kunnet lade sig gjøre. Jeg har kun villet henstille til nærmere Overveielse de Betænkkeligheder, jeg har ved at se Lovforlaget udstrakt til Kjøbenhavn, Betænkkeligheder, som jeg maa sige, den ærede sidste Læser ogsaa havde noget at sige for.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig om de stillede Vædringsforflag, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Vædringsforflag af Udvalget.

2det Stykkes 1ste Punktum affattes saaledes:

„Bestyrelsen har derhos i hvert enkelt Tilfælde at træffe Bestemmelse om, hvilke Lokaler i den til Næringsbruget ubsete Eiendom der dertil skal og maa benyttes.“

vedtoges uden formelig Afstemning.

Vædringsforflag af Rosensørn:

Som sidste Stykke tilføies:

„Udøvelsen af den Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse ifølge denne Lov tilkommende Myndighed ordnes gennem den kommunale Vedtægt.“

vedtoges enstemmig med 43 St.

Lovforlaget i dets Helhed sattes derefter under Forhandling.

Johannsen: De Foredrag, vi have hørt her i Salen under denne Sags Forhandling, have alle været gennemtrængte af den Mand, at det var overordentlig ønskeligt, hvis der ad Lovgivningens Vej paa den ene eller anden Maade kunde træffes Bestemmelser, som kunde modvirke den overhaandtagende Nydelse af berusende Drikke her i Landet. Opfattelserne af det foreliggende Lille Lovforlags Betydning have været meget forskellige, og vi have ogsaa hørt høitærede Medlemmer her i Salen have Betænkkelighed ved at stemme for Loven, fordi de vare i Tvivl om, hvorvidt Lovforlaget, hvis det blev til Lov, overhovedet virkelig vilde drage praktiske og gode Følger efter sig. Jeg skal ikke negte, at, naagt jeg har haft den Ære at være Medlem af Udvalget, staar Lovforlagets Gennemførelse ikke for mig som noget videre Betydningsfuldt. Ganske vist, det vil have gavnlige Følger, men vi maa ikke, som det ogsaa blev bemærket af et æret Medlem ved Sagens 2den Behandling, slaa os til