

sagen strax overgives til et Udvalg bestaaende af 5 Medlemmer, og at Sagen, naar Udvalgsbetænkningen er fremkommen, gjøres til Gjenstand for tvende Behandlinger her i Salen, nærmest efter Reglerne for 2den og 3die Behandling af Lovforslag. Naar Ingen udtaler sig herimod eller forlanger formelig Afstemning, betragter jeg Forslaet som vedtaget. (Ophold.) Det er saaledes vedtaget, og vi kunne altsaa gaa til:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende den nævnte Statsrevisionsbetænkning.

Der afgaves ved dette Valg ialt 46 Stemmesedler.

Valgte bleve: S. C. Hansen, Suel, Kayser og Rump, hver med 46 Stemmer, og C. Møller med 45 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsmedbeder.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 26.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af S. C. Hansen og S. Jensen:

Til § 3.

1) I 2den Linie forandres: „6,400“ til: „6,200“.

2) I 3die Linie forandres: „5,400“ til: „5,200“.

3) I 4de Linie forandres: „4,800“ til: „4,400“ og: „3,800“ til: „3,400“.

4) I 5te Linie forandres: „3,200“ til: „2,800“.

Til § 4.

5) 2den og 3die Linie udgaa, og istedetfor sættes: „for 1ste Klasse efter 10 Mars Tjeneste i denne Klasse ialt 600 Kr. aarlig.“

6) 4de og 5te Linie udgaa, og istedetfor sættes: „for 2den Klasse efter 10 Mars Tjeneste i denne Klasse 600 Kr. aarlig.“

7) I Lovle A. udgaa: „Byfoged samt By- og Raadstuefriver i Odense“ og opføres paa Lovle B. under Odense Amt.

8) I Lovle A. udgaa: „Byfoged samt By- og Raadstuefriver i Aarhus“ og opføres paa Lovle B. under Aarhus Amt.

Numrene rettes efter Afstemningen.

Formanden: Da Ingen har forlangt delt Afstemning, vil Ændringsforslagene være at afstemme, som af mig tidligere ansørt.

Lovforslagets Paragrafer med de stillede Ændringsforslag sættes under Forhandling.

S. C. Hansen: Da Lovforslaget om Retsbetjentenes Lønninger i næstforrige Samling, Rigsdagssamlingen 1879—80, var til 2den Behandling i dette Thing, havde jeg det Hverv paa det dengang nedsatte Udvalgs Mindretals Vegne at anbefale og motivere Indstillingen fra dette om at vedtage det dengang foreliggende Forslag uforandret, saaledes som det var vedtaget i det andet Thing. Mindretallet fandt dengang at burde tilraade Landstinget at vedtage Folkethingets Forslag uforandret, dels fordi vi fandt Forslaget i og for sig forsvareligt og godt, baade ligeoverfor Retsbetjentene og overfor Hensynet til en forsvarelig Røgt af de paagældende Embeder, dels ogsaa fordi vi fandt det urigtigt under det økonomiske Tryk, hvorunder vi dengang led, saaledes at forhøje disse Embedsmænds Lønninger, da denne Embedsklasse som bekendt lønnes høiest af de Lønningsklasser, der lønnes efter Voteringer paa Finansloven, og dels endelig fordi vi mente, at det var rigtigt og i dette Things Interesse at vise den efter vor Mening ikke meget store Indrømmelse mod det andet Thing at give Afkald paa det forholdsvis ringe Beløb, som det oprindelige Lovforslag androg mere end det af Folkethinget vedtagne Forslag. Som bekendt havde Mindretallet ikke den Være og Glæde i se Flertallet af Thinget følge dets Indstilling, men dette tilbagegav Forslaget den Skikkelse, hvori det oprindeligt var forelagt af Regjeringen, og hvori det nu atter foreligger for det høje Thing efter at være fremsat af den ærede Justitsminister. Da vi ikke kunne skjønne rettere, end at den Forudsætning, det Forhold, som bevirkede, at vi gjorde vor Indstilling dengang, endnu er tilstede endog i højere Grad, har dette foranlediget min ærede Medforslagsstiller og mig til efter Opfordring af vore Partifæller at stille vore Ændringsforslag, og vi have gjort dette med et om end kun svagt Haab om, at det maatte lykkes os i Thinget at samle et, om end kun knebent Flertal for dette Ændringsforslag og derved vise