

for dem. Jeg er ikke ganske sikker paa, om det er en rigtig Foranstaltning at opsætte Bygningen af disse Værker indtil det yderste Dieblit. Jeg er tilbøjelig til at tro, at, skulle vi overhovedet have de Værker og have den virkelige Gavn af dem, gjøre vi bedst i at bygge dem strax, fordi det kan jo kun altfor let træffe, naar man sætter sig for kun at ville anlægge dem som provisoriske Værker, naar Nøden er paafærde, at de saa aldrig ville blive anlagte, og der er blandt de Forter idetmindste eet, som jeg tror, at der maa tillægges en meget stor Betydning for Forsvaret. Saavidt jeg kan se af Fortskitsen, er det nemlig paatænt at lægge et provisorisk Fort Sydvest for Buddinge eller Vest for Buddinge, det maa betragtes som det dominerende Punkt for hele Kjøbenhavns Omegn, som betegnes ved Thinghøi, og det Punkt vilde jeg meget nødig se i paakommende Tilfælde ikke skulde være besættet, at der ikke skulde blive Tid til at besætte det, fordi man havde opsat det til det yderste Dieblit. Den yderste høire Fløi af Stillingen har man paa en vis Maade tænkt sig kun at forsvare derved, at man vilde opstemme det Aløb, som løber gjennem de saakaldte Lyngby Enge o: det Aløb, som løber langs med den søndre Grændse af Jægersborg Dyrehave, o: mellem den og Drdrups Krat. Jeg kommer her til at gjøre den Bemærkning, at jeg tvivler meget om, at denne Opstemning vil faae nogen synderlig Betydning for os. Slige Opstemninger kunne være fortræffelige til at dække en Stilling, vel at mærke, naar man er istand til at forsvare den; men det er mig ikke aldeles klart, hvorledes det skal blive muligt at forsvare denne Opstemning, medmindre man vil drive Dyrehaven af. Det forstaar sig, var man saa bestemt paa at ville besætte Kjøbenhavn, at man vil sløise Dyrehaven eller idetmindste den søndre Del af den, det vilde hjælpe en hel Del paa Muligheden af at kunne bevare denne Opstemning; men jeg maa tilstaa, jeg tvivler meget paa, at nogen Regjering vil foreslaa det, og jeg tvivler ialfsald paa, at det vilde være muligt at sætte en saadan Foranstaltning igjennem som den, at drive Dyrehaven af, og naar det ikke sker, er jeg bange for, at der meget hurtigt vil blive stultet Hul paa de Inddæmninger, der stemme Bandet op i Lyngbyegnen, og at de i Realiteten ingen Opstemning ville faae. Det vil nemlig ikke ret vel være muligt at forsvare Afgangen til de Forter, der ere paatænkte og betegnede paa Skitsen, som vel sagtens ville blive forsvarede, de ville være i den Grad generede af Dyrehaven ligeoverfor, at det vil være meget vanskeligt for dem at udrette deres Opgave, fordi denne Overlømmelse efter min Mening ikke vil kunne bruges. Derfor tror jeg ikke, at den nordre Front af

Fæstningen vil være i saa betydelig Grad forsvaret, eftersom en Fjende i ethvert Fald, naar han vil gaa fra Nord mod Fæstningen, vil være nødsaget til at gaa frem mod den med sin høire Flanke vendt mod den Gruppe Forter, som ligger paa den nordvestre Front af Fæstningen, og det tror jeg, at ingen Fjende saa let vil falde paa at gjøre. Naar der er projekteret ikke alene et provisorisk, men et permanent Fort helt ud for den vestre Front af Fæstningen ud mod Vallensbæk til det permanente Fort ud ad Vallensbæk til og det provisoriske Fort Nord for Brøndbyvester, saa er jeg tilbøjelig til at tro, at uagtet det naturligvis vilde være rart at have saadanne Forter, at saa disse to Forter dog ret vel maatte kunne undværes paa den vestre Front, naar den er ordentlig besættet med en sammenhængende Linie, saaledes som paa Kaartet Skitsen angiver, saa tror jeg, at, selv om ingen Forter ere foran dem, vil den vestre Front være overmaade libet udsat for at blive angreben. Angrebet vil ganske vist blive rettet mod den nordvestre Front af Fæstningen mod de Forter, der ere antydede udenfor. Jeg tror derfor, at disse to Forter kunne undværes, og kunne de undværes, saa er det saameget desbedre, idet de Penge, som de komme til at koste, ypperlig kunne bruges paa andre Steder. Regjeringsforlaget har foruden denne Befæstning omkring Kjøbenhavn endvidere stillet Forslag om fire, jeg vil nærmest kalde dem Kystbatterier ved Helsingør, Kjøge, Kallundborg og Korsør. Hvis jeg kan skjønne ret, saa har Meningen med disse Kystbatterier været en dobbelt, dels nemlig den at beherske Udsibningsstederne paa de fire Steder, dels den at yde Søforsvaret Tilflugtssteder, hvor det kan ty hen. Det sidste Diemed er jo et overmaade priseligt og godt Diemed, kun tror jeg, at man maa gjøre sig den Ting klar, at, naar man vil have Kystbatterier, som skulle yde nogen Beskyttelse mod Angreb fra Søen af fjendtlige Krigsskibe, saa maa de være armerede med meget kostbare, meget store Kanoner. At have Kystbatterier, som kun ere armerede med smaa Kanoner, som ikke kunne gjøre store Pantserkibe nogen Fortræd, det vil kun føre til, at de blive ved Leilighed og temmelig hurtigt ødelagte af den fjendtlige Søstyrke. Jeg veed ikke, om jeg ser rigtig, men efter de Pengebevilninger til de forskjellige Ørene af Befæstningerne, antager jeg, at der ikke er gjort Regning paa meget store Kanoner til disse fire Forter, og i saa Fald er jeg tilbøjelig til at tro eller kunde ialfsald ønske det taget under Overveielse, om man ikke gjorde bedre i at optage dem som Kystbatterier og alene at anlægge dem med det Hensyn for Die, at kunne spærre Jernbanerne, som udmunde paa de fire Steder, og navnlig at kunne forhindre en Fjende i at bruge Jernbangaardene og de Besvemmeligheder, som der findes