

**Schlegel:** Jeg vil blot tillade mig et Par Bemærkninger. Der er under denne Diskussion fremkommet forskjellige Ønsker om, at man skulde gaa endnu videre, end den ærede Forslagsstiller har tænkt sig ved det foreliggende Lovforslag. Hvor ønskeligt det end maatte være, at man kunde gaa overmaade vidt, er jeg bange for, at en Undersøgelse i saa Henseende og Bestræbelser i den Retning kun vilde lede til, at man slet Intet fik, og da der vistnok er et almindeligt Ønske hos Alle om, at der skal gjøres Noget, tror jeg, at de, der saa varmt have taget Ordet for, at man skulde gaa endnu videre, i Virkeligheden let kunne komme til at gjøre Skade istedetfor at gjøre Gavn; thi det er vist, at det vil være et næsten ubegrænset Antal Ønsker, der kunne komme frem om alle de mange forskjellige Ting, der kunne være at foretage. Jeg skal ikke komme ind, ialtfald ikke altfor dybt, paa de mange forskellige Forslag, her ere blevene omtalte og berørte. Det er med Hensyn til et af dem med Jøite fremhævet af den ærede Forslagsstiller, at Politiets Forhold overfor Misbrug af Brændevinsdrik, overfor Drukkenfab ikke ligesom kan siges at høre ind under det her foreliggende Lovforslag. Det er jo utvivlsomt, at Politiet ved sin Optræden kan gjøre overmaade Meget. Det er fremhævet, at i Politivedtægten er der kun optaget og kan der kun optages almindelige Bestemmelser, og at det herfor paa en dygtig Politimester og gode Politiforholdsregler at kunne gennemføre og hævde dem. Jeg skal eksempelvis kun nævne, at, da denne Sag har ligget Alle paa Sinde, har den selvfølgelig ogsaa ligget os paa Sinde i Frederiksberg, som det tidligere blev omtalt saa omhyggeligt af det ærede 4de kongevalgte Medlem (Fischer). Vi have i Løbet af Sommeren, efterat have behandlet Sagen i Udvalg, ved Kommunalbestyrelsens og Birkedommerens Medvirkning faaet nogle Tillæg til Politivedtægten, og i disse Tillæg, som jeg selvfølgelig ikke erindrer ordret og derfor ikke kan citere paa den Maade, fordi jeg ikke har været forberedt paa at omtale dem her, i disse Tillæg, som ere stadfæstede af Justitsministeren, er der fastsat Bøder for de Værtshusholdere, der udfjænke berusende Drikke til berusede Personer. Endvidere er der deri fastsat Straf for Værtshusholdere, der tillade, at Folk, som ere berusede, forlade deres Beværetninger, uden at de ledsages paa behørig Maade, saa at de udsættes for at gjøre Skandale paa Veien, og endelig fastsættes der Bøder for Folk, der vise sig i beruset Tilstand paa de offentlige Veie. Dette anfører jeg blot for at vise, at man gennem Vedtægten kan udrette forskjellige Ting. Det ærede kongevalgte Medlem talte stærkt om de mange forskellige uheldige Forhold, som han kom til at se fra sine Vinduer. Hvis jeg ikke feiler helt angaaende de lokale Forhold, foregaa de Ting, han ser, paa Rjebenhavns Grund. Det ærede

Medlem bor nemlig paa høire Side af Gamle Kongevei og ser altsaa over paa venstre Side, og den Del af Gamle Kongevei, der ligger mod Besterbro, er Rjebenhavn. Altsaa det, som det ærede Medlem ser paa, nemlig den Del af den venstre Side af Gamle Kongevei, er Rjebenhavn. Jeg har blot villet bemærke dette, fordi der var Udskillige, der syntes at ville lægge det over paa Frederiksberg. — Hvad der i andre Retninger er udtalt med Hensyn til dette lille Lovforslag særlig af den ærede 2den Landssthingsmand for Rjebenhavn (Bloug) skal jeg ikke komme nærmere ind paa; men hvad jeg vil sige angaaende Lovforslaget, er, at det ganske vist ikke fuldt ud tilfredsstiller de Ønsker, jeg har. Jeg har allerede forrige Aar tilladt mig at udtale, at det, som forekom mig at være af den allerstørste Betydning, er, at man havde Ret til at vælge og bestemme, hvem der skulde være Værtshusholder, naar Tallet var begrænset; men da det nu ligeledes vides, at den ærede Indenrigsminister har en noget anden Opfattelse af Næringsloven, end jeg har havt i den Retning, og mener, at det vil komme i Strid med Næringsloven, kan jeg udtale min fulde Sympathi med det Forsøg, som den ærede Forslagsstiller her har gjort paa at løse Opgaven. Det, som er lidt betænkeligt for mig, er, at det hedder, at den Paagjældende skal være anbefalet af den paagjældende Kommunalbestyrelse. Det, jeg ønsker at naae, er nemlig en Begrænsning af Antallet, hvilket tilbels kan naas gennem Vedtægten, men ikke fuldt ud, og ligeledes, at vi kunne faae fuldt kvalificerede Personer dertil; men nu tvivler jeg om, at dette Lovforslag kan forstaaes saaledes. Naar vi, for at tage et Exempel, have 100 Værtshusholdere, og jeg kun ønsker 50, og naar der kommer en Mand og søger Borgerskab som Værtshusholder, kunne vi saa sige Nei til ham, om han end er nok saa fortræffelig, blot fordi vi synes, at der ikke skal være 100, men blot 50? Det nærer jeg megen Tvivl om, og jeg veed, at Andre have forstaaet det saaledes, at man ikke kan sige Nei, naar den Paagjældende i alle Maader er fortræffelig. Det maa gjøres aldeles klart og tydeligt, at man maa kunne sige Nei der; thi det maa jeg tilstaa, at, kan man sige Nei til den Bedste, blot fordi Tallet er for stort, synes jeg, at dette Lovforslag maa kunne bruges paa en overmaade heldig Maade. Jeg vil gjøre den ærede Forslagsstiller opmærksom derpaa; thi Tallet er af stor Betydning. Det store Tal af Værtshusholdere er i højeste Grad fordarveligt og virke høist uheldig. Det medfører, at halvt berusede Personer gaa fra Værtshus til Værtshus, og jo flere Værtshusholdere der er, desto mere ophidser det disse Folk til, blot for at faae Noget at bestille og fortjene, selv at virke i denne Retning, for paa forskellige Maader at lokke Folk til. (Udfrydelse af Bloug). Det ærede Medlem frem-