

ærede Medlemmer, som drøftede dette Spørgsmaal, og som staa paa samme Side som jeg. Heller ikke mod de øvrige af mig ansførte Realitetsbetragtninger blev der gjort nogen Indvending fra de nævnte Sider. Det, hvorfor man foretrak Mindretallets Forslag, var et rent Hensigtsmæssighedshensyn, idet man mente, at da Statsrevisionen havde været enig, kunde en Fravigelse af Statsrevisionens Indstillinger berede Vansteligheber med Hensyn til Opnaaelsen af en Overenskomst med det andet Thing om Beslutningen om det foreliggende Statsregnskab. Jeg kan nu egentlig ikke tro, at en Vedtagelse af Flertallets Forslag skulde have været tilhinder derfor. Der er ikke nogen Grund til at antage, at man i det andet Thing, naar man var bleven gjort opmærksom paa, at Statsrevisionens Opfattelse ikke var ganske korrekt, ikke skulde have kunnet vedtage Beslutningen i den af Udvalgets Flertal foreslaaede Form, og navnlig mener Flertallet, at det, hvis det andet Thing mod Forventning havde vedtaget Beslutningen i en anden Form, havde været tilbønlig for Landsthinget, naar det engang havde hævdet den rigtige Opfattelse, paa et senere Standpunkt, for at naae en fælles Beslutning af de to Thing, at imødefomme det andet Thing. Det høie Landsthing har imidlertid ment at burde indtage dette Standpunkt allerede nu, og det kan maasse anbefale sig af visse Hensigtsmæssighedshensyn. Udvalgets Flertal har derfor ikke troet at burde foreslaa nogen Forandring heri, men skal indstille, at Thinget nu for sit Vedkommende vedtager Beslutningen, saaledes som den foreligger efter den foregaaende Afstemning.

Fischer: Jeg ønsker ikke at inlede nogen yderligere Forhandling angaaende de Spørgsmaal, der foreligge, end den, der allerede har fundet Sted, men ved Siden af at yde det ærede Udvalg og særlig den ærede Ordfører al Anerkjendelse for den Omhu, hvormed det har behandlet Sagen, maa jeg dog nedlægge Indsigelse mod en Udtalelse af den ærede Ordfører. Den ærede Ordfører ytrede nemlig, at Afvigelsen fra Flertallets Forslag var foregaaet af Hensigtsmæssighedshensyn. Det er ikke min Mening. Jeg anbefalede Statsrevisionens Indstillinger til uforandret Vedtagelse, fordi jeg ansaa dem for de rette, og jeg ansaa dem, endnu for de rette.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

Formanden: Forslaget vil nu blive tilfjældet Folkethingets Formand, for at Sagen kan blive fremmet der. Der er nu ikke Mere paa Dagsordenen.

Det Møde, jeg, som jeg før nævnte, vil finde mig foranlediget til at ansætte endnu idag, ansætter jeg til Kl. 2¹/₄, og Dagsordenen vil da være:

- 1) Forslag af 5 Medlemmer om, at Antallet af Medlemmer af det Udvalg, som Thinget har besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne og to til samme Udvalg henviste Lovforslag forhøjes fra 9 til 11.
- 2) Valg af eventuelt 9 eller 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne,
til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Beskatningen af Brændevinsbrænding og

Forslag til Lov om en Skat.

Mødet hævet Kl. 1. 50⁴.

Tre og Tyvende Møde.

Onsdagen den 18de Januar 1882 Kl. 2¹/₄.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgjørelse af Forslag af 5 Medlemmer om, at Antallet af Medlemmer af det Udvalg, som Thinget har besluttet