

To og Tyvende Møde.

Onsdagen den 18de Januar 1882 Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Den 3die Landsthingsmand for 5te Kreds (Drenbøll) har underrettet mig om, at han ønsker her i Thinget at indbringe et Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 29de December 1857 om Haandværks- og Fabrikdrift samt Handel og Beværtning m. m. Indbringelsen vil komme paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Derefter skulde vi nu gaa over til Valg af Medlemmer til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne, til hvilket Udvalg tvende andre Lovforslag senere ere henvisste. Jeg har imidlertid med Hensyn til dette Valg modtaget en Skrivelse fra 5 Medlemmer her i Thinget, nemlig 5te Landsthingsmand for 7de Kreds (Dresing), 2den Landsthingsmand for 2den Kreds (Larsen), 3die Landsthingsmand for 7de Kreds (S. Pedersen), 2den Landsthingsmand for 1ste Kreds (Bloug) og 5te Landsthingsmand for 2den Kreds (Schlegel), hvori de erklære, at de fremsatte Forslag om, at Tallet paa Udvalgets Medlemmer forhøies fra 9 til 11. Under disse Omstændigheder vil jeg forholde mig saaledes, at jeg i dette Øieblik forbigaar Valget, og naar dette Møde er færdigt, vil jeg kort derefter, et Kvartér eller en halv Time derefter, holde et andet Møde, hvor vi da gaa til Valget, efter først at have truffet en Afgjørelse med Hensyn til dette Forslag, der ikke i dette Øieblik lader sig afgjøre.

Følgelig gaa vi strax til den næste Sag paa Dagsordenen.

Man gif altsaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgjørelse ved Udsørfelsen af Spiritus, svarende til den ved Indsørfelsen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2589 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges enstemmig med 50 St.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden og sidste Behandling af Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1879—80.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 110 ff.)

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Ændringsforslag.

Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Rump: Efter den stedfundne 1ste Behandling af denne Sag har Udvalgets Flertal taget den ved Afstemningen fremkomne Situation under Overveielse og drøftet Spørgsmaalet, om det skulde søge paa noget Punkt at foranledige en Forandring i den tagne Beslutning, saaledes som den efter Afstemningen foreligger; men det er kommet til det Resultat, at der ikke hertil er tilstrækkelig Anledning. Hvad angaar de 4 Punkter, nemlig Punkt 1, 3, 4 og 6, er der imellem Beslutningen, som den foreligger, og Forslaget fra Udvalgets Flertal ikke nogen væsentlig Forskjel. Forskjellen er i Virkeligheden en betydningsløs Formforskjel, som jeg allerede ved første Behandling havde Leilighed til at udtale. Naar jeg dengang gjorde Indvendning imod de Bemærkninger, som med Hensyn til Opfattelsen fremkom fra det 4de kongevalgte Medlem (Fischer), var det ikke, fordi jeg lagde nogen Vægt paa den Form, der var foreslaet af Flertallet, — det udtalte jeg udtrykkelig —, men blot for at gjøre opmærksom paa, at der heller ikke til Støtte for Mindretallets Forslag kunde hentes noget Argument fra dette væsentlige Punkt. Udvalgets Flertal har heller ikke fundet, at der var nogen Anledning til at foreslaa nogen Forandring med Hensyn til det 2det Punkt. Forskjellen er her mindre væsentlig, thiøndt det ikke er ganske rigtig, som det under første Behandling blev ansæet, at hele Forskjellen kun skulde dreie sig om 22 Dre. Det er kun med Hensyn til det 5te Punkt, at Udvalgets Flertal har næret nogen Tvivl. Der er nemlig det Særlige ved denne Post, at Beslutningen angaar Overskridelse paa en Konto, som i Virkeligheden ikke eksisterer. Herpaa gjorde jeg allerede opmærksom under 1ste Behandling, og der fremkom ingen Indvendning mod de herhen hørende Betragtninger, hverken fra den tilstedeværende Statsrevisor (Dresing) eller fra andre