

§ 26. Post 45. Til Bygningsarbejder paa Orlogsværftet.

5. Underkonto b. 2. Indretning af et Stomager- og Sprøiteslange-Værksted:

Overskriftelsen 1,577 Kr. 19 Ø. passerer.

6. § 26. Post 64. Halvdelen af Udgifterne til den i Anledning af Rekonstruktionen af Fællesjufferfogeriet paa St. Croix paany etablerede Kontrollkommission i Henhold til Lov af 25de Februar 1876.

Den afholdte Udgift 3,201 Kr. 97 Ø. passerer."

fik først ved Afstemning paa sædvanlig Maade 32 St. for sig og ingen imod sig og blev derpaa ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmenantal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Riste nærmere udviser,

vedtaget med 34 St. mod 3, medens 3 svarede: „Stemmer ikke“.

Ja:

Frijs, Lyby, Chr. Nielsen, Raben, C. Andersen, Blom, Brasch, Breinholt, Carstensen, Claudi, Dresing, Grilfen, Fallesen, Fischer, Gaffner, S. Chr. Hansen, Hasle, J. Jacobsen, Kayser, Krieger, Larfen, Magius, Møgen, Moltke, Müller, Ørenbøll, B. Pedersen, S. Pedersen, W. Petersen, Ploug, Rosensørn, Schlegel, Strandstov, Tugen.

Nei:

Harald Hansen, Carl Møller, Neergaard.

Stemte ikke:

Strup, Suel, Rump.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Berg (syg), Cederfeld de Simonsen, Jeszen (syg), Jørgensen, Mourier-Petersen, S. C. Nielsen.

Fraværende.

M. Andersen, Andræ, Bonne, Carlsen, Clausager, C. A. Hansen, Gauerålev, Jensen, Johansen, Lerche, Nellemann, Rammekov, Chr. Rasmussen, N. Rasmussen, Rosensørn = Lehn, Steel, Termansen, Thygeson, Usting.

Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes paa Mandag Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Told- og Skibsfagisterne.

Mødet hævet Kl. 3,5'.

Femtende Møde.

Mandagen den 9de Januar 1882, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Paa Dagsordenen stod:

Første Behandling af Forslag til Lov om Told- og Skibsfagisterne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2277.)

Formanden: Dette er jo det første af de tre Lovforslag, der kort før Jul bleve fremsatte af Finantsministeren, vedrørende de økonomiske Forhold, men ogsaa kun det første af disse tre Lovforslag. Der er ganske vist en særegen Forbindelse mellem dette og de to andre Lovforslag, Lovforslagene om Beskatning af Brændevinsbrænding og om Indførelse af en Ølstat, og denne Forbindelse, der allerede efter Forholdets Natur er tilfældig, faar forøget Betydning efter den Maade, hvorpaa Lovforslagene bleve fremsatte og indlevede her. En og Anden kunde derfor maaske ogsaa mene, at det havde været hensigtsmæssigere at tage alle tre Lovforslag under Et; men selv om dette havde kunnet forenes med Forretningsordenen, vilde jeg dog ikke kunne have fundet det rigtigt, idet det maatte have kunnet befrægtes, at der vilde være opstaaet en Sammenblanden af