

Andvningen paa mange Læder af Naret der er vanskelig. Den ærede Ordfører for Høretalsforlaget spurgte, om Rattegattet ikke var et afsløgt Gul. Jo, det er et nederdrægtigt Farvand, som man siger til Søs, men naar man er gaaet igjennem denne Nederdrægtighed, vil man nødig møde nye Vanskeligheder, og Foraar og Efteraar er Østersøsejladsen fandelig ikke nogen Lystsejlad. Altsaa, naar fremmede Folk, der ikke kjende Farvandet, ere komne igjennem den aabne Del af Sundet, ville de nødig gaae Drogden igjennem, og kunne de nøies med at gaae til Kjøbenhavn og løse: uder, saa gjøre de det gjerne. Der er paa dette og andre Felter adskillige Grunde, som tale for, at Kjøbenhavn vil drage Farten, navnlig af de større Skibe, til sig. Jeg skal iøvrigt kun gjøre den korte Bemærkning, at naar jeg stemmer for Skibsafgiftens Afstæfelse, er det uden noget som helst Hensikts paa Kompensation. Jeg erkjender det Færlige, der vilde være i, at Landsthinget udstemte denne Afgift, saakremt det var bundet til at gjøre det Samme, naar vi aldeles ingen Kompensation fik; men jeg betragter denne Behandling som en fuldstændig platonisk Behandling, hvor man ikke behøver at lægge Vaand paa sine Følelser, og jeg tilraader derfor Enhver, der har Sympathi for Skibsafgiftens Ophævelse, at stemme den bort, idet jeg senere atter vilde stemme den ind, forsaavidt man da sagde, at jeg Intet fik for den.

**Finansministeren** (Estrup): Jeg ser dog ikke rettere, end at man saa ligesaa godt af Sympathi for Kaffebrillere kunde have udstemt Kaffeolden, af Sympathi for billige Boliger Lømmertolden og saa fremdeles, men derigjennem vilde denne Behandling, ialtsald for mig, Net ikke blive det, jeg har ønsket. Jeg har troet ligeoverfor den ærede sidste Valers Gjentagelse af, hvad det ærede 2det Medlem for Kjøbenhavn (Bloug) begyndte med at udtale, at maatte gjøre den Bemærkning, at, dersom man i Virkeligheden her kun vilde stemme, efter som man har Sympathi for eller Antipathi mod henholdsvis Skibsafgiften eller den og den Toldafgift, ser jeg ikke rettere, end at man ganske let og gladelig vilde glide ned til en Afgang i Statsindtægterne af mangfoldige Millioner, uden at der for mig var noget egentlig Veiledende i disse Afstemninger, naar det skulde falde i min Lod paany at bearbejde det Emne, som ikke bliver gjort særdig nu. Jeg vil meget bede om, at Afstemningerne her ved 2den Behandling maatte falde saaledes, som man vilde afgive Stemmerne ved den sidste og afgjørende Behandling.

**Formanden**: Det 4de Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carstensen**: Jeg vil hertil kun bemærke, at Forudsætningen for at stemme saaledes, som man vilde stemme ved den sidste og afgjørende Behandling, mangler, idet vi aldeles ere i Bilde med, hvorledes Brændevinsaffekten og Alskatten bliver. Det er Grundlaget, hvorpaa den sidste Afstemning skal hvile, dette Grundlag faa vi nu, og vi kunne derfor ikke stemme under den Forudsætning. Den afgjørende Behandling, antager jeg, vil ske under saadanne Forhold med Hensyn til de to andre Love, at Sagen staar klar, og da vil jeg forholde mig aldeles, eftersom de to Objekter blive beskattede.

**Ordføreren** (Matzen): Maa jeg blot sige til den ærede Minister, at min Bemærkning om de 600,000 Kr. sigtede til den Eventualitet, at den halve Skibsafgift blev bibeholdt, idet jeg forudsætter, at der saa kun vil blive 600,000 at kompensere. Da det forekom mig, at Ministeren yttrede visse Betæneligheder ved at gaa til den halve Skibsafgift og syntes at være tilbøielig til hellere at holde paa den hele, tillod jeg mig for denne Eventualitet at bemærke, at, hvis man blev staaende ved den halve, saa var der kun 600,000 at dække, som Alskatten nok kunde indbringe. Med Hensyn til Oplysningerne fra Thingvalla-Selskabet skal jeg bekræfte, hvad den ærede første Landsthingsmand for 2den Kreds (Haffner) fremhævede med Hensyn til, hvad der udgjorde Lædningen pr. Malmø. Men det, som jeg iøvrigt tillod mig at gjøre opmærksom paa, var, at Transiten fra Østersøhavnene havde vist sig at være i Tiltagende, at den i de 4<sup>1/2</sup> Maaned af indværende Aar var for forskjellige Haves Vedkommende mange Gange større, end den havde været hele det forrige Aar, saaledes f. Ex. fra Stettin var den i hele det forrige Aar kun omtrent 300 Tons, medens den i den forløbne Tid af indværende Aar allerede udgjorde 900 Tons. Det er altsaa en stor Forskjel, men det er en Selvsølge, at, da det er et saa ungt Foretagende, have disse Tal ikke i og for sig nogen Betydning. Til den ærede Ordfører for Høretallet (Breinholt) skal jeg blot bemærke, at det selvsølgelig ikke var min Mening at sige det ærede Medlem for urigtig Citering. Jeg vilde kun gjøre opmærksom paa, at der forud umiddelbart for denne citerede Sætning gaar en anden, i hvilken Ordet „regelmæssig“ er brugt. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved