

være tilstede, uden at en Ophævelse af Skibsafgiften finder Sted. Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa disse Ting, da Tiden er saa vidt fremstreden, men kun gjøre en personlig Bemærkning til den ærede Ordfører. Det ærede Medlem sagde, at jeg i min Citeren — jeg bestræber mig altid for at være overordentlig samvittighedsfuld i min Citeren — af Mindretallets Udtalelse paa Side 13 i Betænkningen havde udeladt Ordet „regelmæssig“, og jeg maa derfor tillade mig at oplæse hele Stykket; det er ikke mange Linier. Der staar: „At over Halvdelen af Skibsafgiften er eslagt af fremmede Skibe, tillægge vi mindre Betydning, da det regelmæssig dog ikke vil være den fremmede Ræder, som endelig kommer til at ubrede den“, og nu kommer, hvad jeg havde citeret, det er altsaa noget helt Andet: „men Skibsafgiften som enhver anden Afgift paa Transsporten maa forudsættes i sidste Instant at ville falde Værdene til Laast“. Der findes i den Sætning og i den Sammenhæng, som jeg har citeret, ikke Tale om Ordet: „regelmæssig“. Jeg skal derfor, efterat have tilbagevist, at jeg skulde have gjort mig skyldig i feil Citeren, blot slutte med ligesom andre ærede Medforslagsstillere at anbefale Flertalsforslaget til Thingets Velvilje.

Formanden: Det har slet ikke været Udvalgets Ordførers Mening at lægge det ind i sine Ord, som den sidste Læser antog. — Det 11te kongevalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Rosenørn: Det var egentlig med Hensyn til Talen om Transithandelen, navnlig over Kjøbenhavn, at jeg gjerne vilde have Ordet. Det forekommer mig, at Spørgsmaalet om Transithandelen her over Kjøbenhavn maa hovedsagelig bero paa Kjøbenhavns Havns Bestaffenhed og de Havnes Bestaffenhed, som behøve visse Værders Tilførsel. Ere vi i Stand til at uddybe vor Havn betydelig, og de andre Havne derimod, som behøve en vis Tilførsel, ikke kunne uddybe deres, tror jeg, der er en betydelig Betængelse tilveiebragt for, at Transithandelen kan fremmes herover Kjøbenhavn. Et yderligere Mittel til at fremme den vil være, naar vor Handelsstand vil anskaffe større Skibe, som ere i Stand til at føre betydelige Ladninger; thi saa vil ogsaa den paa-gjældende Handelsmand kunne være tjent med den forholdsvis mindre Fordel, som kan blive ham tildeel, om han ogsaa her maa udlade og lade ind igjen i andre Skibe, som kunne løbe ind i Havne med mindre Dybde. Jeg skal imidlertid dog tillige sige, for ikke at skule, hvad Jære jeg tror, at den forventede Transit kan være udsat for, at, dersom den dybe Kanal, som man paa-

tænker at føre gennem Høllsten, bliver til Virkelighed, dersom dette visnol meget kostbare Foretagende — men det er ogsaa en stor Stat, der tager under Overveelse, om den bør udføre det eller ei — bliver udført, tror jeg, at det vil være et stærkt Stød for en udviklet Transithandel over Kjøbenhavn. — Da jeg nu har faaet Ordet, maa jeg maasse endnu gjøre nogle saa Bemærkninger. Det forekommer mig, at et saa lille Land som Danmark, der er omgivet af Søen, er ganske naturlig opfordret til at fremme Handelen og Skibsarten med alle de Midler, der staa til dets Naadighed, thi derved forsøges Landets Velstand, og derved forsøges Betingelserne for mange Medborgeres Velvære. Jeg kan nu, uagtet jeg erkjender den store Vægt, som jeg maa tillægge, baade hvad der er sagt for og imod, ikke Andet end sige, at jeg dog tror, at jo mindre Skibsafgiften er, desto fordelagtigere vil det være for Skibsarten selv. Jeg tør imidlertid ikke gaa saavidt, som det ærede Mindretal i Udvalget vil, nemlig ganske stemme Skibsafgiften bort; jeg agter at stemme saavel imod Majoriteten som imod Minoriteten, idet jeg haaber, at jeg saa skal komme til at stemme for, hvad der foreligger her i Regjeringsforslaget.

Carstensen: Det er kun ganske saa Bemærkninger, jeg har i Sinde at fremsføre, saa meget mere som jeg i Grunden kun kan gjentage, hvad det ærede Medlem, der nu satte sig, udtalte. Jeg har bedet om Ordet, fordi jeg afbrød det ærede 4de kongevalgte Medlem (Fischer), da han spurgte, om der var nogen som helst Betængelse for, at Kjøbenhavn kunde blive en Transit-havn, med et Ja, og jeg skylder at gjøre Rede for det. Det ærede Medlem, der nu satte sig, har sagt, hvad ogsaa jeg vilde sige, at Kjøbenhavn har en saa heldig Beliggenhed ved Sundet, og at den ogsaa har det forud for andre Østersøhavne, at den har en tilstrækkelig Dybde for store Skibe. Nutidens Udvoilling paa Havet gaar jo mere og mere i Retning af store Skibe, idet det er gennem dem, at Forretningerne betale sig bedst, og dersom, som vi haabe, vor Handel med Amerika maa faae en endnu større Udvoilling, end den har, og Farten paa China bliver gjenoptagen, hvad vi meget stærkt maa ønske, dersom vi overhovedet skulle leve som et søfarende Land, vil der blive mere og mere Trang for store Skibe i Østersøen, og disse Skibe vilde, naar Havnesforholdene vedblive at være, som de nu ere, være henviste til Kjøbenhavn, ikke blot for Seiladsens Skyld gennem Drogden, men ogsaa fordi de fleste Havne i Østersøen ikke have mere end tyve Fods Dybde og altsaa ikke kunne modtage Skibe med mere end omtrent 19 Fods Dybgaende, og ogsaa fordi