

Sagen i sin Helhed saaledes, at for Bibeholdelsen af Skibsafgiften kan siges det, at den giver en betydelig Statsindtægt, at den ikke medfører nogen særlig Udgift ved Opkrævingen, og under tiden, at det er en gammel Skat og altsaa har den Fordel, som altid er forbunden med gamle Skatter. Jeg tror, at hvad vi nys have erfaret med Hensyn til Skatten, vil altid gjentage sig overfor Tilveiebringelsen af nye Skatter. Det vil altid let kunne findes, at den nye Skat under hvilken som helst Form man end fastslaar den, synes at virke utaalelig trykkende paa en eller anden Skulder, som ikke støtter om at føle dette Tryk, og at man saa har meget vanskeligt ved at komme til den energiske Beslutning ikke desto mindre at kræve den nye Skat. De gamle Skatter ynde Folk selvølgelig ikke, og det er klart, at den, der føler sig trykket af en saadan Skat, ønsker at blive fri for den; det er det Naturligste af Verden; men der har man den Fordel, at Staten er der nu engang, og endvidere den Fordel, at Folk ikke altid eller sjældent ere enige om, hvem der tilsidt er Stattens virkelige Bærer, at Forholdet har ubjævnnet sig i Tidens Løb, saa at det ikke er muligt med Sikkerhed at paavise, hvem der i Dieblisset bærer den Skat. Dette er, hvad der i mine Tanker kan ansøres for denne Skat; imod den kan utvivlsomt efter min Mening ansøres, dels at den virker som en Afgift af Udsørselen, som en Udsørselsafgift, dels at den virker til Fordyring af indførte Varer uden noget Hensyn til disse Varers Værdi. For mig har, som det vil fremgaa af det Anførte, Stattens Bibeholdelse altid kun en finansiell Betydning; men denne finansielle Betydning er ogsaa for mig stor; det gjælder her om 8 Gange 100,000 Kr. Jeg har troet i Lovforslaget forsvareligt at kunne tilbyde en Nedgang til det Halve, idet det ikke har været af stor Vanskelighed for mig at finde efter min Formening passende Vederlag for Tabet af den halve Del af disse 800,000 Kr. eller 400,000 Kr.; men det er jo ganske vist, at i samme Forhold som man ved Behandlingen af Goldlovsforslaget vedtager yderligere Nedsættelser end dem, der oprindelig have været foreslaaede, og det ret betydelige — paa Vintolden  $\frac{1}{4}$  Million, paa Sæffe og Sæffelærred 120—130,000 Kr., paa Petroleum 380,000 Kr. — i samme Forhold, som man ved Behandlingen af Goldloven kommer til eller er gaaet ind paa betydeligere Nedsættelser end selve Lovforslaget, og i samme Forhold, som det viser sig vanskeligt gennem nye Love at naae til Kompensation, i samme Forhold maa jeg selvølgelig stille mig betænkelig overfor — jeg vil ikke tale om en fuldstændig Opgivelse af Skibsafgiften, men selv til en Nedgang til Halvdelen af Skibsafgiften, en Nedgang, som maasse kan være vanskelig at faae kompenferet. Der er ganske vist ved Behandlingen af Goldlovsforslaget ogsaa

bragt Forhøielse tilveie; men det er jo klart nok at disse Forhøielser ere Smaating, sammenlignede med Nedgangen. Naar Opgjørelsen af den Balance, som Flertallets Forslags Vedtagelse vilde medføre, viser et Par Hundrede Tusinde Kr.s Nedgang udover den, som det oprindelige Lovforslag viste, maa det jo erindres, at der heri er medregnet en Forhøielse af Skibsafgiften paa 400,000 Kr.; men bliver man i dette Punkt staaende ved Lovforslaget, have vi allerede nu 600,000 Kroners Nedgang i Sammenligning med Lovforslaget. Beskjæringen af Landets Udsørsel gennem Skibsafgiften vilde jo væsentlig falde paa Landbruget. Det er givet, at den største, den langt overveieende Del af det udsførte Kvantum Varer hidrører direkte fra Landbruget og selvølgelig ikke mindst fra vor Kornudsørsel, som jo er afvigende, eftersom Høsten har været bedre eller mindre god her i Landet, men som vel omtrent kan antages at være en Hundrede Tusinde Kommercelæsters Bestyning. Det vil altsaa sige, at det udsførte Korn i dette Dieblis bærer en Afgift af 100,000 Kr. efter Lovforslaget kun det Halve, 50,000 Kr. Det er jo i og for sig en ganske betydelig Sum; men naar man tænker sig den fordelt paa de ca. 100,000 Landbrugere, der ere her i Landet, maa man dog ikke egentlig forestille sig, at disse Landbrugere ville mærke meget til denne Formindskelse i Fragtudgiften for de udsførte Varer. Der er en anden Vare, som spiller en langt større Rolle med Hensyn til Skibsafgiften; det er Stenful. Det maa vel antages at være mellem 200,000 og 250,000 Læst af Indsørselen, som nu bestives med Stenful, og at altsaa Stenful nu betaler mellem 200,000 og 250,000 Kr. i Skibsafgift som Tillæg til den Gold, der hidtil har været svaret af denne Vare. Stenfullene have jo gennem Lovforslaget opnaaet en meget væsentlig Nedgang, idet Golden, som var omtrent 7 Stilling 14 Ore, pr. Lønde, er foreslaaet ophævet. Skibsafgiften vil imidlertid dog udgjøre omtrent 5 Ore for en Lønde Stenful og er altsaa ikke ganske ubetydelig for denne Vare. Men naar man ser bort fra disse to Varer og fra Trælast, tror jeg nok, at man maa sige, at for de allerfleste andre Varers Vedkommende vil denne Formindskelse i Fragten være meget vanskelig ar mærke.

**Fischer:** Jeg skal ikke blande mig i Polemiken mellem det ærede Flertal, som foreslaar at blive staaende ved, hvad der nu gjælder som Skibsafgift, og det ærede Mindretal, som helt ønsker den opgivet; men jeg skal bemærke, at efter mit Skjøn maa Sagen rettelig stilles saaledes, at man enten helt beholder Skibsafgiften eller helt opgiver den; at gaa en Middelvei, tror jeg ikke vil være heldigt, og man maa se paa en eller anden Maade at komme ud over de finansielle Vanskeligheder, som i det enkelte Tilfælde kunde