

gjørelsen skulde finde Sted ved en saadan Jury, og jeg tror, at Arbejdet for en saadan vilde blive meget betydeligt. Jeg ser ikke, hvad der skulde afholde de Indklarerende fra meget ofte at gjøre det Forsøg, om de ikke ved at indanke Sagen for denne Jury kunde opnaa en Medsættelse i den dem afkrævede Afgift. Forholdet er i Virkeligheden paa ingen Maade det, at Juryn vil være særbig med een Gang at have afgjort et saadant Spørgsmaal. Fordi Juryn engang har havt en Flaske at bedømme, som for dens Dine har vist sig at være mere grøn end egentlig hvid, er Juryn jo ingenlunde fritagen for idelig og idelig at faae sendt saadanne Prøver paa Glas, naar Bedkommende muligvis derigjennem kunde opnaa at faae Baren erkjendt for i dette Tilfælde at henhøre til en lavere Position. Vanskeligt vilde det jo være for en Jury at have paa alle Gebeter tilstrækkelig Varetundskab til at kunne sælde en utvivlsom Dom, men det maatte jo staa den frit for at skaffe sig saa god Assistance, som den formaade. Man maatte i mine Tanter fremdeles nødvendigvis gjøre Regning paa, at den maatte være siddende næsten til Stadighed, og det vilde være vanskeligt at forlange et saadant Arbejde gjort gratis. Der vilde paa den Maade heller neppe tilveiebringes mere ensartede Afgjørelser end dem, som nu sælbes, og det er dog egentlig Hovedsagen. Det er i og for sig af mindre Betydning, om en Vare bliver henført til den eller den Position, end at der konsekvent finder den samme Afgjørelse Sted i alle Tilfælde, og jeg tror nok, at der er større Garanti for en ensartet Afgjørelse paa den Maade, som det finder Sted nu, det vil sige, ved en høiere Afgjørelse gennem Generaltolddirektoratet, end der vil være gennem en Juryafgjørelse med værlende Medlemmer, hvor det forekommer mig at være langt vanskelige at være konsekvent og bevare Traditionen.

**Ordføreren (Mæken):** Jeg vil blot tillade mig at bemærke med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 46, at jeg gaar ud fra, at Lømmer og Træ maa betragtes som Nødvendighedsartikler. Der er ikke her som ved Kaffe og den Slags Nydelsesmidler Tale om Ting, som man kan nyde eller lade være at nyde. Lømmer og Træ kan Ingen undvære, saa vist som alle maa have Boliger, og der til Boliger udfordres Lømmer og Træ, ligesaa vel som netop de simple Møbler blive lavede af Fyrretræ, som jo særlig ere Gjenstand for Fortoldning, og fra dette Synspunkt er det netop, at vi have ønsket at faae dette Lømmer og Træ fri, foruden at det har sin Betydning som Raastof for Industrien og Agerbruget. Ligeoverfor den Henvisning fra den høitærede Finansminister til, at man ikke skulde give sin Lyft til Toldfrihed Luft, var det netop, at jeg tillod mig at fremhæve, at jo vi

Alle eller dog Nogle af os havde bestræbt os for til Gjengjæld at skaffe Statskassen Indtægter endogsaa paa Punkter, hvor den høitærede Minister ikke var saa ivrig for det. Det er selvfølgelig ikke en Behreidelse; den ærede Finansminister har Lov til at have sin Mening om, hvorledes man helst maa skaffe Indtægter, ligesom vi vor, men jeg fremhæver det kun ligeoverfor den Henvisning til Toldfrihedslysten, at vi ogsaa paa andre Punkter til Gjengjæld have søgt at varetage Statskassens Lavn. Det er det Ænfeste, jeg har at sige.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om dette Affnit, og man gik til Afstemning:

1) Ændringsforslag under Nr. 46 af Harald Hansen, Hasle, Mæken og Kammerlov:

Position 152 og 153, 1ste Stykke med Tilbehør, affattes saaledes:

„Alt uforarbejdet eller raat forarbejdet Træ, deriblandt Lømmer og Brædder, der ikke er tilbannet paa den under 153 nævnte Maade. . . . . frit.“

(Stykket, som begynder med tilbannet Lømmer og Brædder, bliver herefter Position 153)

Position 154: 10 ændres til 6.

Position 155 | 0,25 ændres til 0, 20.

Position 156 |

forkastedes med 27 Stemmer mod 13.

2) Ændringsforslag under Nr. 47 til samme Paragraf af Udvalget:

Position 156 b.: 3 Linie 3 indskydes foran „færdige“: „til Sammensætning“.

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

3) Ændringsforslag under Nr. 48 til samme Paragraf af Hasle og Kammerlov:

Position 156 b.: 3 Linie 4 efter „Risiko“ indskydes „Finerer“.

forkastedes med 35 Stemmer mod 9.

Ændringsforslag under Nr. 49 til samme Paragraf af Udvalget:

Position 158: Der tilføjes: „Fruktionsfyrtakker“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning som Følge af en tidligere Afstemning.