

væsentligt gaar i Retning af Frihandelsystemet, og jeg ser ikke rettere, end at Premiesystemet er dettes Antipode, idet det staar helt ude paa den anden Side af Frihandelsystemet. Man gaar der ikke alene til den yderste Grændse af Beskyttelse, men man giver tillige en direkte Premie af Statskassen for indenlandsk Produktion. Hvor venlig jeg end isvrigt vil stille mig overfor Alt, hvad der kan tjene til en sund Udvikling af Produktionsforholdene herhjemme, saa tvivler jeg dog meget om, at jeg, dersom det ærede Medlem udførte denne Løfte i et Forslag, vilde kunne være med dertil. Det er altsaa ikke finansielle Indvendinger, jeg skal fremkomme med mod Forslaget under Nr. 38, men jeg vil derimod gøre den Indvending derimod, at man derved berøver den indenlandste Skibsbygning en Beskyttelse, og at jeg ikke ser rettere, end at det, som man byder til Vederlag, nemlig Afgang til at faae godtgjort Tolden af brugte Materialer, paa ingen Maade kan svare til det, man berøver den, ikke at tale om, at dette Sidste jo vil være i allerhøieste Grad besværligt at gennemføre for Toldvæsenet. Det vil jo være vanskeligt ligeoverfor Nybygninger af Skibe; men, naar det, som Løften er, tillige skal gennemføres ved Reparationer af Skibe, altsaa omtrent det hele Land over, hvor man beskæftiger sig med Skibsbygningsarbejde, saa ser jeg ikke rettere, end at det vil være en ganske overordentlig vanskelig Foranstaltning at gennemføre eller rettere en besværlig Bemyndigelse, som man derved vil komme til at give. — Et æret kongevalgt Medlem (Udfing) er fremkommet med en principiel Indvending mod Endringsforslaget under Nr. 40, nemlig den, at man overhovedet ikke burde inlade sig paa at forhøje de nuværende Beskyttelser. Jeg tror ikke, at man i al Almindelighed vil kunne hævde Rigtigheden deraf. Jeg tror, at man lige saa lidt kan fordre, at den nuværende Beskyttelse opretholdes usforandret, uden at se hen til, hvorledes den har virket, som man ubetinget kan sige, at man ikke bør forhøje nogen bestaaende Beskyttelse uden at se hen til, hvorledes den hidtidige Beskyttelse har virket. Denne Bemærkning fremkommer jeg netop med i Anledning af dette Endringsforslag, fordi det her forekommer mig givet, at den hidtidige Beskyttelse har viist sig at være for ringe Beskyttelse af det indenlandste Haandværk mod Konkurrencen udenfra, der har viist sig gennem den stadige og stærkt tiltagne Indførsel fra Udlandet af denne Vare. Jeg har altsaa troet det forparligt paa dette Punkt at foreslaa nogen, ganske viist ikke stor, men nogen Forhøielse af den hidtidige Beskyttelse. Udvalgets Flertal er gaaet videre, og jeg skal ikke fremkomme med nogen Indvending imod at forøge Beskyttelsen overensstemmende med Udvalgets Flertals Forslag; jeg har jo selv viist Veien. — Under Nr. 42 har Udvalget foreslaaet, at en Position med tilhøve-

ladende høi Sats skal forandres til fri, nemlig Positionen 138, Vaskesvampe, skalde fra at svare 70 Dre pr. Pd. forandres til fri. Udvalget i sin Helhed har i Betænkningen brugt det Udtryk, at det var en høi Told. Jeg vil paafaa, det er en meget lav Told i Forhold til Varens Verdi, idet det er et meget betydeligt Kvantum Varer, der gaar paa et Pund, og i Forhold til et Punds Verdi maa jeg fastholde, at Tolden er meget lav. Isvrigt skal jeg ikke indvende Noget imod, at denne Vare bliver toldfri; den har jo en meget ringe fiktal Betydning. Men jeg tør vel antage, at det er Udvalgets Mening, at, naar den ene Halvdel af Svampepositionen bliver fri gennem dets Forslag, medens den anden Halvdel er fri efter Lovforslaget, begge Positioner saa falde sammen i een. — Endringsforslaget under Nr. 43 er jo stillet af 4 ærede Medlemmer af Udvalget. Jeg skal kun udtale, at jeg ikke er overbevist om, at Beskyttelsen, saaledes som Lovforslaget har foreslaaet det, er tilstrækkelig. Jeg vil henstille til det ærede Thing at bedømme Forholdet efter de Oplysninger, der foreligger, og som ere nysigtig de samme, der har foreligget mig. Jeg er nærmest kommen til at foreslaa henholdsvis 2 og 4 Dre her, altsaa 2 Drens Beskyttelse, ved Henblik paa, hvad der tidligere ved Revisionsforslag har været foreslaaet, og som har været meget mindre. Jeg har altsaa troet ved Forslaget at maatte moderere mine Beskyttelsestendenser noget paa dette Punkt og er derfor bleven staaende i Forslaget ved de henholdsvis 2 og 4 Dre. — Endringsforslaget under Nr. 44 skalde have mit fulde Bifald, naar der kun havde været den Tilføielse dertil, at ogsaa Positionen 147 var bleven forandret ligesom Positionerne 148 og 149. Dersom det ærede Udvalg havde foreslaaet, at ogsaa Positionen 147 var bleven forandret 5 Dre op, skalde det have mit fulde Bifald. Den ærede Ordfører for Udvalgets Flertal har forment, at der ikke var tilstrækkelig Beskyttelse for Cigarer og forarbejdet Tobak efter Lovforslaget. Jeg har ikke kunnet overbevise mig om Rigtigheden af denne Betragtning. Jeg ser ikke rettere, end at Forholdet mellem, hvad der tidligere er indført af Raatobak og af forarbejdet Tobak, ganske bestemte tyder hen paa, at den hidtidige Beskyttelse har været fuldkommen tilstrækkelig, snarere for høi end for lav, men i hvert Tilfælde fuldkommen tilstrækkelig. Naar der ved Siden af henved 6 Millioner Pd. Raatobak kun indføres henved 60,000 Pd. Cigarer og 150,000 Pd. Røgtobak, tror jeg, at man ikke behøver at sige Mere for at godtjøre, at den hidtidige Beskyttelse har været stor nok. Men at den hidtidige Beskyttelse, saavidt jeg kan skjønne, bliver forøget ialtsald for Røgtobaks Bedkommende ved det af det ærede Flertal stillede Forslag, tror jeg utvivlsomt, og det forekommer mig ogsaa, at den ærede Ordfører selv erkjender, at Beskyttelsen