

forandret sig saaledes, at de nu ere af en ganske anden Bestaafenhed end tidligere. Banskueligheden ved at komme til et Resultat i denne Sag, er jo imidlertid den, at man ikke har sikre statistiske Oplysninger om, hvilken Bestaafenhed den Ost har, som indføres, og, naar man vil skjelne mellem de bedre Osteporter og den simple Ost, støder man paa den Indsigelse fra Toldvæsenet, at det i de enkelte Tilfælde vil være umuligt. Det kan vistnok ogsaa være rigtigt; dersom man skulde bestemme Tolden paa Osten efter Toldvæsenets Skjøn, vilde en høi Grad af Bilskaarlighed, der kunde give Anledning til Klage, vistnok ikke være udelukket; men det vil dog ikke være tilhinder for, at Toldvæsenet, der jo skal overtage sig om, at det, der fortoldes som Ost, ogsaa virkelig er Ost, og derfor ser Osten, kan danne sig et Skjøn, der i dette Forhold kan være tilstrækkelig veiledende om, hvilket af den Ost, der indføres, hører hen til den fine Ost, og hvilket af den Ost, der indføres, maa kaldes simpel Ost, Meieriofst, som man til daglig Brug falder den. Jeg vil derfor tilslutte mig at henstille til den ærede Minister, om han ikke, da Sagen jo ikke bliver afgjort i denne Rigsdagssamling, kunde bruge Mellemtiden til gennem Toldvæsenet at faae nogle Oplysninger om, af hvilken Bestaafenhed efter dets Skjøn de Oste ere, som indføres her til Danmark. Havde man saadanne Oplysninger, vilde man have et nogenlunde paalideligt Grundlag at gaa ud fra ved sin Dom, og hvis den ærede Finansminister vil gaa ind derpaa, skal mit Raad være, at vi blive staaende ved Lovforslagets Position. 10 Dne, thi saa er der jo ikke nogen Grund til at foretage nogen Ændring, da jo Sagen derved stydes ud.

Finansministeren (Christrup): Det første af de Ændringsforslag, som foreligger, angaar jo Tolden af færdige Klædningsstykker. Jeg skal minde om, at man ved de tidligere Forsøg paa at komme til en Revision af Toldloven har stillet sig paa en noget afvigende Maade ligeoverfor dette Spørgsmaal. Den nugældende Regel er jo ganske den samme eller ialtsald i alt Væsentligt den samme som den, der gjentages i Lovforslaget. I de Revisionsforslag, der fremkom i 1871 og 1873, blev der foreslaaet fra Regjeringen, at den almindelige Told for Klædningsstykker var Stoftolden med 30 pCt. Tillæg og 60 pCt., naar der tillige var et dyvret Stof i Klædningsstykket end Hovedstoffet. I et Revisionsforslag, der fremkom ved privat Initiativ i det andet Ægning, var man gaaet til henholdsvis 40 og 80 pCt. Jeg gif

tidet jeg fastholdt den nugældende Regel, henholdsvis 50 og 100 pCt. Det ærede Udvalgs Mindretal har nu foreslaaet at gaa et lille Skridt videre ved at sætte Tolden i det Hele for Klædningsstykker til Hovedstoftolden med 100 pCt. Tillæg uden Hensyn til, hvorvidt der var dyrere Stoffer anbragte med i Klædningsstykket end Hovedstoffet. Det vil jo ikke være rigtigt, naar man vil betragte det almindelige Tillæg af disse 50 pCt. for Klædningsstykker som hel Beskyttelse for dansk Arbejde, thi de ere jo tillige for en ikke uvæsentlig Del Bederlag for Lab af Stof ved Tilbannelsen. Det er jo klart nok, at man ikke faar 100 Pd. Klædningsstykker ud af et Stykke Klæde, der veier 100 Pd. Det er tydeligt nok. Det er Affaldet, der gaar fra, og de 50 pCt.s Tillæg kan altsaa ikke betragtes blot som en Beskyttelse for Arbejdet; en stor Del deraf maa betragtes som Erstatning for Affald ved Tilbannelsen af Klædningsstykker. Endnu en Bemærkning, som jeg vil gjøre i Anledning af dette Forslag, er den, at det viser sig ved det hidtidige Udbytte af denne Position, at det ingenlunde er ubetydelige Kvantiteter, der gaa ind som færdigsyede Klæder; denne Position har jo nemlig hidtil givet omtrent 112,000 Kr. om Aaret, hvilket, om jeg husker ret, svarer til en Indførsel af omtrent 150,000 Klædninger, og heri kan altsaa findes en Antydning af, at der i Virkeligheden er en skarp Konkurrence fra Udlandets Side med det indenlandske Haandværk paa dette Gebet. Det undrer mig imidlertid noget, at Bepæring fra Haandværkernes Side først ere fremkomne nu med en saadan Styrke. Det forekommer mig, at der havde været større Anledning til at gjøre Klagerne stærkt gjældende, dengang da de tidligere Forslag forelaa, hvori Beskyttelsen var nedsat til kun 60 pCt. af det nu gjældende, istedetfor at fremkomme med dem nu, da man ikke har foreslaaet nogen Nedsættelse i den gjældende Beskyttelse. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 27 gjorde den ærede Ordfører gjældende, at det i Virkeligheden var afgjort ved Afstemningen over et andet Forslag, som forelaa igaar, nemlig det om kunstige Blomster. Jeg kan dog egentlig ikke erkjende, at der er en saadan Lighed imellem disse to Varer, kunstige Blomster og Silketøier, at en Forandring paa den ene Position absolut skulde medføre en Forandring paa den anden Position; men jeg erkjender ogsaa overfor dette Forslag, at, naar man tror at kunne se bort fra den forøgede Tilskyndelse til Indsmugling, saa er der Intet at indvende imod, at Tolden bliver forhøiet paa dette Gebet. Jeg veed nok, at ialtsald eet æret Medlem (W. Petersen) ikke har nogen Frygt i saa