

man slaar begge Dele sammen. Jeg vilde iøvrigt kun fatte den ærede Ordfører for den Maade, hvorpaa han nylig behandlede Fabrikationen af Porcellen og Fajance; det billige Hensyn, det ærede Medlem dog var rede til at tage til den større industrielle Virksomhed, den Bægt, det ærede Medlem lagde paa, at Arbejderne befandt sig vel under disse Fabrikationsvirksomheder, stemmer saa ganske med den Grundsatning, jeg for et Dieblif siden gjorde gjældende.

W. Petersen: Det er blot med Hensyn til Forslag under Nr. 11, Position 37, jeg skal tillade mig at sige et Par Ord. Naar jeg, og jeg tør vel sige de øvrige Medlemmer af Udvalgets Flertal, ikke have kunnet slutte os til dette Forslag, som her ligger for, er det tilbids, fordi denne Position indbefatter saa utallige Gjenstande, som ville blive berørte af det, at det næsten ikke kan beregnes, hvilken Rækkevidde det vil have. Som Exempel derpaa skal jeg anføre, at Instrumenter, saavel nautiske som landøkonomiske og musikalske, falde ind derunder. Der falder fremdeles Synaale, der falder Staalpenne — hvilket den ærede Ordfører havde saameget imod ved 1ste Behandling —, der falder fremdeles Knapper og mange andre Ting ind derunder, thi denne Position, Galanterivarer, gaar igjen i alle de andre Positioner, som ere anførte derved, og som ere tilføiede. Jeg skal endelig henlede Opmærksomheden paa, at denne Position 16 §, som omtrent er lig med de 35 Ore, er gaaet ligefrem over fra den ældre Løbsarif, saa at jeg ikke tror, at der er nogenformhelt Anledning til at gjøre Forandring deri, saameget mere, som der i Virkeligheden kan være Frygt for, at, dersom man forhøiede det saa betydelig med næsten 50 pCt., som den ærede Forslagsstiller har gjort, som man meget let til, at denne Industri vilde kunne udvikle sig her i Landet, og saa har man derigjennem en Beskyttelse, som jeg ikke tror er heldig. Jeg tror derfor at maatte tilraade, at man bliver staaende ved, hvad der i Lovforslaget er foreslaet. Det stemmer med Billighed, og jeg tror i enhver Henseende, det var heldigt at blive staaende ved denne Position.

Finansministeren (Gstrup): Endringsforslaget under Nr. 11 er et af dem, som jeg har stor Betænkelse ved. Det forholder sig jo, som allerede angivet af den ærede Taler, som nu satte sig (W. Petersen), saaledes, at der under denne Position 37, Galanterivarer, er indbefattet en broget Mangfoldighed af meget forskjelligartede Varer og af meget forskjellig Værdi. Jeg ser ikke rettere, end at det er en stor Fordel, en stor Lettelse ved Løbsbehandlingen, at det er muligt at samle en stor Mangfoldighed af forskjellige Varer, ikke blot til samme Klasse, Galanterivarer, men lige med dem bestaende endvidere 9 andre forskjellige

Positioner. Det er en stor Fordel ved Løbsbehandlingen, at man kan fæste denne hele brogede Mangfoldighed af Varer sammen under en og samme Bestatning; men for at dette skal kunne gennemføres, ser jeg ikke rettere, end at man maa blive ved en moderat Løbs, der nogenlunde kan passe paa Gjennemsnittet af disse Varer. Det gaar ikke an, at man ræsonnerer som saa: „En stor Del af disse Varer ere meget kostbare og kunne meget godt bære en høj Løbs, saameget mere, som de efter deres Bestaaffenhed ere Luxusvarer“; thi det gjælder jo langtsaa om dem alle. Der er endel af disse Varer, som ere ligefremme Fornødenheds-gjenstande, almindelige Forbrugsgjenstande, og en stor Del af dem have en meget ringe Værdi i Forhold til deres Bægt. Her skal jeg indsyde, at man imellem de Varer, der fortolbes efter Position Nr. 37, nævner ogsaa Guld- og Sølvvarer. Ja, det er fuldkommen rigtigt; men naar man i Forbindelse med, at man ikke drifter sig til at udsondre dem for sig til en højere Løbs, dog anbefaler til Finansministerens Opmærksomhed, om der ikke kunde gennemføres en Kontrol med Bestaaffenheden af de indførte Varer af Guld og Sølv, tror jeg, at denne Opfordring egentlig ikke henvendes til den rette Mand. Dersom det gjaldt om at faae en højere Løbs paa Guld- og Sølvvarer, var det ganske vigtig Finansministeren, man maatte henvende sig til; men gjælder det om at faae konstateret Bestaaffenheden af disse Varer, ser jeg ikke rettere, end at det nødvendigvis maa blive Justitsministeren. Jeg tør heller ikke ubtale nogen Mening om, hvorvidt det er gennemførligt at føre en saadan Kontrol med Forskaffning af disse Varer — det vil det dog egentlig sige — en Kontrol med, at det, der indføres som Guld- og Sølvvarer, i Virkeligheden indeholder Guld og Sølv i det Maal, som angives. Min Indvending imod en væsentlig Forhøielse af Position Nr. 37 tilligemed de Positioner, der henføres dertil, Nr. 46, 55, 74 osv., er ikke blot det, at Værdien af disse Varer er saa forskjellig, men ogsaa, at deres Anvendelse tilbids er ligefrem til Luxus, tilbids er til Fyldestgjørelse af almindelige Fornødenheder og til almindelig Forbrug. Jeg skal nævne eksempelvis, at til denne Position vil ved Siden af Guld og Sølv blive henført meget jævne Varer af smeltet Metal, af Zern f. Ex. Disse temmelig almindelige Garniturer af Zern foran Kammer og Rakkellovne vilde gaa ind under denne Position og komme til at betale 50 Ore pr. Pd. i Løbs, Noget, som sandelig i Sammenligning med den Løbs, som ellers er sat paa Metalvarer, vilde være exorbitant. Af andre Varer af ringere Værdi skal jeg nævne Løbsarbejder, Seletgt med Besslag; de vilde ogsaa gaa ind under denne Løbs af 50 Ore pr. Pd. En nyttig og almindelig brugt Vare, som dog maaflte har nogen Sympathi i vort fugtige Klima, nemlig Gummigalofcher, vilde