

Bin paa Fad til 20 Dre og af Lold paa Glasfer ofv. til 25 Dre pr. Pd. Den sidste Lold har Udvalget ikke fundet Anledning til at indvende Noget imod, men derimod har Flertallet fundet Anledning til at foreslaa en Formindskelse af Lolden paa Bin paa Fad til 15 Dre af de Hensyn, som ere fremhævede i Betænkningen, idet man dels mente, at en saa høi Lold som 20 Dre let vilde kunne blive stablelig i finantfiel Henseende, fordi den i Virkeligheden vilde mindstie Forbruget og derved ogsaa mindstie Statens Indtægter, og dernæst fordi en saa høi Lold vilde medføre en saadan Begunstigelse for den indenlandske Vinfabrikation, at det vilde kunne have betænkkelige Følger for Borgernes Helbred, i Særdeleshed da vi endnu ikke have faaet den Lov, som jo har foreligget til Behandling her, om Forsalfkning af Levnetsmidler, og som kunde hidrage til at beskytte Borgerne mod de onde Følger, som Vinfabrikationen kunde medføre. Et Mindretal har ikke fundet sig foranlediget til at tage Del i denne Ændring af Hensyn til, at, naar man først gaar ind paa en Lold af 15 Dre, vil Forskjellen af de 5 Dre neppe være afgjørende; om en Flaske Bin koster 5 Dre mer eller mindre, vil i og for sig hverken kunne gjøre fra eller til, og det vil heller ikke have nogen Indflydelse paa Vinfabrikationen, den vil allerede være beskyttet ved de 15 Dre, saaledes at den nok vil kunne være rentabel, uden at Forhøielsen med 5 Dre vil være afgjørende. Og dertil kommer jo, at denne Formindskelse, saaledes som det ses af Overslaget over de finantfielle Resultater, vil medføre en Nedgang af Loldindtægterne, som udgjør et Beløb af 252,250 Kr. For dette Beløb, med Hensyn til hvilket det maatte vil være tvivlsomt, om den høitærede Finantsminister gaar ind paa, at det tabes paa dette Punkt, skulde der saa endda staffles Kompensation paa andre Omraader. Det er navnlig dette Hensyn, som Mindretallet har gjort gjældende. Jeg henstiller disse Betragtninger til det høie Thing. — Med Hensyn til Positionerne 26 og 27 vil Forklaringen af Ændringsforslagene findes i Andragendet Nr. 43 fra Zapetfabrikanterne, der gjøre opmærksom paa, at de bruge megen Anilinfarve, at Anilinen altsaa er et Hjælpestof for dem, hvis Forbyrdelse vil forbyde deres Produktionsvirksomhed. Men de gjøre samtidig opmærksom paa, at der kan gives en Forskjel mellem Anilin i Krydstaller og andre Anilinfarver, saaledes at Anilin i Krydstaller nok kan betale en høiere Lold, og i Denhold til denne Udtalelse har Udvalget foreslaaet at gjøre en Ændring, saaledes at Anilin i Krydstaller optages i Position 26 og andre Anilinfarver i Position 27, hvorved jeg vil gjøre opmærksom paa, at der endda fler en Forhøielse af Lolden paa denne Farve fra 2 Dre til 10 Dre, det bliver altsaa forsaavidt endda en temmelig høi Lold. — Æn-

dringsforslaget under Nr. 5 staar i Forbindelse med Ændringsforslaget under Nr. 7. I dette har nemlig et Mindretal foreslaaet, at man skulde beholde Lold paa Jordfarve af Hensyn til den Bestyttelse, som formentlig i Fremtiden burde ydes en Fabrik, som er anlagt ore i Sjælland til Produktion af den Slags Farver, men det har Flertallet ligesaalidt som Ministeren fundet Anledning til at gaa ind paa, af Hensyn til, at der jo her kun er Spørgsmaal om et enkelt Ænlæg, og at ovenikøbet den Lold, der skulde blive Spørgsmaal om, vilde være uforholdsmæssig stor, naar henses til de paagjældende Farvers Værdi. I Andragendet er oplyst, hvilken Værdi de have, dels i en gros Priser og dels i Detailsalg, og deraf vil det ses, at en saadan Lold som den foreslaaede vilde udgjøre et uforholdsmæssigt stort Beløb. Men som Følge af, at Flertallet saaledes ikke har kunnet gaa ud paa at beholde Lold paa Jordfarver, have vi i Position 27 maattet foreslaa en Undtagelse fra Jordgrønt, som netop er en af disse Jordfarver, og derfor heller ikke falde ind under den tolbpligtige Position. — Ændringsforslaget under Nr. 6 er stillet af et Mindretal. Flertallet har ikke fundet Anledning til at slutte sig dertil, og jeg skal derfor ikke nærmere omtale det. — Ændringsforslagene under Nr. 8 og 9 angaa Spørgsmaalet om Lold paa Frugter, og i Forbindelse dermed staar Ændringsforslaget under Nr. 10, at Frugter skulde være fri for Lold. Det har Flertallet ikke fundet Anledning til at slutte sig til, idet man har ment, at Frugter maatte betragtes under Synspunktet af Luxusartikler og derfor maatte være toldpligtige. Under denne Forudsætning have vi ment, at der ingen Anledning var til at blive staaende ved de Frugter, der udtrykkelig ere nævnte under Position 32 og 34, men at der kunde være Anledning til at sœie endnu flere til. Naar f. Ex. Vindrueer skulde fortolbes, have vi ikke set, hvorfor ikke Asparges, Ananas osv. ogsaa skulde fortolbes, og ligeledes med Hensyn til Position 34, naar Kirsebær skulde fortolbes, hvorfor skal saa ikke Jordbær tages med? Selvfølgelig kunne vi ikke indestaa for, at disse Tilføielse ere udtømmende. Vi have kun opstillet dem efter vor Forudsætning om, hvad der indføres i en saadan Mængde, at der kunde være Anledning til at gjøre det til Gjenstand for Fortolbning; men skulde det findes, at der var flere Ting, som burde tages med, vilde der naturligvis forsaavidt være Plads aaben dertil. Jeg skal hermed slutte, da det er de Bemærkninger, jeg har at gjøre til de under det foreliggende Afsnit stillede Ændringsforslag.

**M. Peterfen:** Skjøndt jeg ikke staar aldeles paa samme Standpunkt som den erede Ordfører med Hensyn til Bestyttelsestolden, og navnlig ikke kan anerkjende den Forskjel, han gjør