

i Virkeligheden ogsaa erkjendt dette, idet det blandt de til en bedre Kontrol sigtende Foranstaltninger ogsaa har foreslaaet den Bestemmelse, at Enhver, der vil beffæstige sig med Tilvirkningen af skattepligtigt *M*, skulde betale i Skat mindst 500 Kr. om Maanedes; jeg forudsætter, at Meninger er 6,000 Kr. om Aaret uden Hensyn til, om Bryggeriet drives i alle 12 Maanedes eller ikke. Jeg forudsætter dette, idet det ærede Udvalg har opgjort Regnestykket saaledes, at der vilde behøves en Tilvirkning af 1,500 Ldr. *M* for at slippe for at betale høiere Skat end den normale. Men jeg vil dog indtil videre nære megen Tvivl om, at Bestemmelser, sigtende til at indskrænke Bryggerivirksomheden til kun at drives paa færre Hænder og i det Store, egentlig kunne siges at gaa i den Retning, hvori vore Lovgivningsbestemmelser ellers gaa; jeg vil indtil videre stille mig noget tvivlende overfor dette. En anden Indvending, som er fremkommen mod Lovforslaget, tror jeg ikke, at Udvalget tillægger en tilnærmelsesvis saa stor Betydning. Det er den Indvending, at Lovforslaget ikke tillader Brugen af Surrogater. For det Første tror jeg ikke, at man paa nogen Maade kan tillægge selve Forbudet mod Brug af Surrogater nogen særdeles stor Betydning, og for det Andet forekommer det mig at være klart nok, at man uden overdrevne store Vanskeligheder vilde kunne tilstede Surrogater, dersom virkelig Brugen af saadanne havde nogen større Betydning for Bryggerivirksomheden. Det fremgaar jo allerede af de Oplysninger, der ledsage Lovforslaget, at i et af de skattefrie Lande, hvor Skatten opkræves af Maltten, tillades Brugen af Surrogater, og man har altsaa ikke der fundet, at der var nogen overveiende stor Vanskelighed ved, at der kunde bruges Surrogater ved Siden af Maltten. Det Land, jeg sigter til, er Würtemberg, og der er det bestemt, i hvilket Forhold Surrogater betale Skat sammenlignet med ren Malt. Eksempelvis skal jeg nævne, at der svares af 75 Bægtdele Stivelse eller Druesukker det Samme som af 87 Bægtdele Risemel eller Sirup og som af 100 Dele Malt. Den Opgave, som Udvalget anser for at være vanskelig at løse, er løst andetsteds, og altsaa kan jeg ikke tro, at det vilde medføre overordentlig store Vanskeligheder ogsaa at gennemføre hos os; men jeg maa tilstaa, at Grunden, hvorfor jeg langt har foretrukket og fremdeles langt vil foretrække, at man bliver staaende ved at forbyde Brugen af Surrogater, er, at jeg ikke har kunnet komme til Overbevisning om, at Brugen af Surrogater i og for sig er af Betydning for Bryggerivirksomheden og navnlig ikke for Tilvirkningen af Baierstøl. Det er ikke mig bekendt, at der endnu nogensteds i Verden bruges Surrogater, ialtsald ikke Mais, til Tilvirkning af Baierstøl. Den ærede Ordsfører angav, at man allerede havde anlagt Fabrikker her til Forberedelse af Mais til Brug til Olbrygning; jeg tror ialt-

faald ikke, at man kan tale i Pluralis; jeg tror, at, dersom der er een Fabrik, er der neppe flere. Men deraf, at en saadan Virksomhed allerede er i Gang, kan man jo endnu paa ingen Maade udlede, at Majs har Betydning for det baieriske Olbryggeri. Man kan jo ikke engang udlede, at Virksomheden er beregnet alene for almindelig Olbrygning. Det turde jo hælde, at den Behandling af Majs, at berøve den den plantelimerige, kvælstofholdige Spire, ogsaa havde Brugen af Mais til andre Anvendelser, f. Ex. til Blanding i Brød, til Diemed. Jeg tror altsaa ikke, at man paa nogen Maade kan sige, at denne Fabrik's Tilstedekomst er et Bevis paa, at det vilde være til Stede at udelukke Brugen af Mais som Surrogat ved Tilvirkning af Baierstøl eller skattepligtigt *M*. Men selv om saa var, selv om Mais og andre Surrogater med Nytte kunde bruges, eller jeg vil hellere sige uden Stede kunde bruges ved Tilvirkning af Baierstøl, ser jeg i Grunden ikke, hvad Ulykke der var ved, om det her i Landet blev udelukket derfra. I den indenlandske Konfurrence blandt danske Bryggere vilde det jo være uden al Betydning, naar de staa under samme Vilkaar; og at det virkelig skulde faae nogen Betydning i Konfurrencen mellem dansk Baierstøl og fremmed Baierstøl paa det udenlandske Marked, det kan jeg ikke tro, at man for Afsor kan mene. Men, som sagt, skulde man tillægge den eventuelle Brug af Surrogater nogen særdeles Betydning for de skattepligtige Bryggerier, skal jeg, skjænt nødig, være villig til at gaa ind paa, at man i Lighed med, hvad der allerede er gennemført i Würtemberg, ogsaa her tilstede Brugen af Surrogater ved Siden af Malt.

Jeg har nu udtalt mine Indvendinger imod de Bestatningsssystemer, som Udvalget har ment burde foretrakkes fremfor Maltbestatningen, og ved Siden deraf har jeg selvfølgelig anført Et og Andet, som jeg troede kunde anbefale Maltbestatning fremfor andre Skattesystemer. Men ligeoverfor de kvalificerede Vanskeligheder, der ere forbundne med at gennemføre en ny Skat, en ikke alene her i Landet ny Skat, men en, jeg kunde sige overhovedet ny Skat, idet man intetsteds i den hele Verden endnu har noget lignende, en Skat paa visse Klasser af *M* — i Erkjendelsen af de store Vanskeligheder og store Betænklichkeiten, der kan reises mod Forslaget, der er fremkommet i saa Henseende, skal jeg, forsaavidt Thingets Flertal skulde slutte sig til den Udtalelse, som Udvalget har foreslaaet, den motiverede Dagsorden, være meget villig til at benytte den Tid, der nødvendigvis vil hengaa, inden Forslaget paa ny vil komme til at ligge for her, saa godt jeg formaar, til at staffe de Oplysninger tilstede, som i dette Dieblit mangle, og som kunne være yderligere veilevende for os, og jeg skal, saa godt jeg formaar, undersøge hele dette Bestatningsspørgs-