

ikke mere betrygget ved den Kontrol, der er med Produktbestatningen i Nordamerika, end at man har efter vort Maal ganske overordentlig høie Byder og andre Straffebestemmelser for Overtrædelse af Loven, Bestemmelser, der ere saa haarde, at det ikke uden Frye er bemærket, at det er nok, at en Brygger attraperes een Gang i en væsentlig Overtrædelse for at være en ruineret Mand. Jeg tror, at man, til en vis Grad idetmindste, kan slutte fra Straffebestemmelsernes Haardhed til Svagheben i Systemet, og naar Systemet er svagt ligeoverfor en Bestatning af alt Øl, maa det være langt svagere, hvor det gjælder om kun at beskaffe visse Klasser af Øl, idet Kontrollen selvfølgelig bliver langt vanskeligere at føre i saa Tilfælde. For at Produktbestatningen skulde være i og for sig fornuftigere, end Bestatningen af Naastoffet, maatte man kunne gennemføre Produktbestatningen saaledes i Righed med Produktbestatningen for Brændevin, at Staten rettede sig efter Produktets Værdi, og Ønstet om, at dette maatte kunne ske, er jo ofte fremkommet ogsaa her hos os, men hidtil har der ikke kunnet paavises nogen Mulighed for at gennemføre Produktbestatningen paa denne Maade og gennemføre den saaledes, at der hvilede en forskjellig Skat paa samme Kvantitet efter dens Kvalitet, og det er ganske naturligt, fordi man ikke har nogen praktisk og hurtig Prøve paa Ølets Kvalitet. Det er ikke som ved Spiritus, hvor man baade ved Haandmaaler og ved automatisk Maaler let og sikkert kan forvise sig om Kvaliteten. En Undersøgelse af Ølet er en vidtløftig, tidsspildende Proces og kan kun gennemføres af øvede Folk. Paa dette Punkt har altsaa, saavidt jeg kan skjønne, Bestatning af Naastoffet et ubestrideligt Fortrin fremfor Produktbestatningen uden Hensyn til Kvaliteten, idet man ved Naastofbestatningen dog i Virkeligheden nogenlunde forholdsvis rammer Ølet efter dens Kvalitet. Jeg siger n o g e n l u n d e forholdsvis, ikke fuldstændig exakt, naar man kun vil holde sig til Alkoholdet; men tager man tillige Hensyn til Ølets øvrige Indhold af Ekstraktstoffer, passer det nogenlunde, at Ølets Værdi staar i Forhold til Kvantiteten af det forbrugte Naastof. En anden svag Side ved Produktbestatningen, saaledes som den er gennemført i Nordamerika, er jo den, at den stærkt tilskynder til Produktion af det allersterkeste Øl. Det er jo ganske naturligt, at naar Skatten paa det stærkeste, mest værdifulde Øl ikke er høiere end for det allertyndeste, er der en særlig Tilskyndelse gennem selve Staten til at producere stærkt Øl. Man har ialtfald deovore beklaget sig over, at dette viser sig ved et tiltagende Brug af det i høiere Grad berusende Øl fremfor det lettere. At Produktbestatningen ikke vil være uden Gæne for Bryggerne, behøver jeg neppe at paavise. Det forekommer mig at være klart nok, blot efter de Antydninger, som det ærede Udvalg er fremkommet med angaaende

den Maade, hvorpaa Kontrollen skulde føres, at det ingenlunde bliver uden Bøvær og Uleilighed for Bryggerne at underkaste sig Produktbestatningen. Men dertil kommer, at jeg ikke vet ser, hvorledes Produktbestatningen, saaledes som Udvalget har tænkt sig den, skulde kunne forenes med Afsetningen fra Bryggerierne af Øl i bouteilleret Stand, Noget, som jo nu i stort Maal finder Sted fra flere Bryggerier, blandt Andet til Export, foruden til indenlandsk Konsum. Som bekendt er det i Nordamerika kun tilladt Bryggeren at sælge sit Øl i hele eller i Dobbelttønder af et ganske bestemt Indhold, som skal være indbrændt paa selve Tønden. Bouteillering eller Afhændelse paa anden Maade er ligesom forbudt. Det er en af Grundene blandt mange, hvorfor den Kommission, der har forberedt Indførelsen af Ølstaten i vort Naboland, har absolut forkastet Produktbestatningen, hvormod den tilraader Indførelsen af en Ølstat netop paa samme Grundlag som det foreliggende Lovforslag, nemlig ved Bestatning af det i Bryggerierne forbrugte Malt, men ganske vist har man i Kommissionen forudsat, at der ikke skulde gjøres Forskjel mellem de forskellige Ølforter. Man har forudsat, at alt Slags Øl skulde være skattepligtigt, og altsaa har man ganske vist haft en Vanskelighed mindre at overvinde, end vi have, naar vi gaa ud fra som givet, at vi ikke ville beskaffe alt Øl, men kun det værdifuldere. Men skjøndt man i Nabolauget har forudsat, at alt Øl skulde beskattes, har man dog fundet, at man ikke kunde tilraade Produktbestatningen. Hvad angaar den anden Bestatningsmaade, som er anbefalet af det ærede Udvalg, Bestatning af det halvfærdige Produkt, af „Arten“, skal jeg erkende, at der mod denne Bestatningsmaade ikke kan reises den Indvending, at det værdifuldere og mindre værdifulde Øl kommer til at svare ens; Staten vil ialtfald i det Væsentlige rette sig efter Ølets Værdi, Ølets Kvalitet. Det er i mine Tanker en Fordel ved Bestatningen paa det halvfærdige Produkt, Arten, fremfor Bestatningen af det færdige Produkt, at man ved den førstnævnte Maade i Virkeligheden kan ramme Ølet efter Kvalitet, det indrømmer jeg, men det forekommer mig, at der ogsaa kan gjøres væsentlige Indvendinger mod dette System, ialtfald under vore Forhold. En væsentlig Modvending er det, at Kontrollen nødvendigvis maa blive meget kostbar. Jeg ventte ikke nogen Indsigelse fra den ærede Ordfører, som jo har sat sig saa grundig ind i disse Forhold, naar jeg udtaler, at dette System forudsætter, at der maa være en stadig Kontrol i ethvert Bryggeri, en Kontrol, som, maaste noget rundelig, angives til mindst to Individer i ethvert Bryggeri. Men selv om vi vilde gaa ud fra, at en stadig Kontrol af eet Individ i ethvert Bryggeri var tilstrækkelig, tror jeg ikke, at jeg behøver nærmere at godtgjøre, hvor kostbart dette System vilde blive. At dette Sy-