

jeg jo nok, at der fra en Rilde, som synes at være meget sagtyndig, er indleveret til den høitærede Minister en Fremstilling af Maalerens fuldstændig rigtige og gode Bestaffenhed, og jeg drifter mig ikke til at bestride denne; men jeg har dog ikke ganske kunnet overbevise mig derom, thi det viser sig jo saa ofte, at der i Pragis fremkommer andre Resultater end dem, Theorien har opstillet. Jeg kunde — og det har jeg ogsaa tidligere udtalt — gaa ind paa Udbyttebestatningen, naar Gjærifikationens blev udført, men hertil have de øvrige Medlemmer af Udvalget ikke kunnet slutte sig. Jeg deler imidlertid langtfra deres Betragtninger. Jeg tror slet ikke, at dette er en Virksomhed, som naturligvis er knyttet til Brændevins-tilvirkningen, og i saa Henseende er ogsaa et andet æret Medlem af Udvalget enigt med mig, idet hans Tilslutning til Udbyttebestatningen er afhængig af, at denne Udskillelse finder Sted. Der er i Lovforslaget — hvad jeg ligeledes omtalte under 1ste Behandling — givet Tilladelse til at benytte Rarrumsbestatningen i 10 Aar, men jeg tror, at denne Indrømmelse — hvad jeg allerede sagde dengang — er værdiløs. Det kan ikke være muligt for Noget at benytte denne Bestatning med Fordel, idet Basis for denne Bestatning er beregnet efter 28 Potter pr. Lønne Rarrum, hvilket efter min Mening er uerholdeligt, saa at man strax maa gaa over til den anden Bestatningsmaade. Idet jeg saaledes ikke skal udtale mig videre om det foreliggende Lovforslag, fordi jeg anser det for at være usrugtigt, skal jeg dog gjøre opmærksom paa en enkelt Omstændighed, som støtter mine Udtalelser under 1ste Behandling. Den høitærede Minister har fra den Rilde, som jeg før nævnte, saadet en Erklæring, om man saa vil kalde det, over dette Maaleapparats Fortrinlighed, og jeg siger endnu, som jeg sagde før, at denne Erklæring synes at være affattet med saa megen Sagkundskab, at jeg ikke tør bestride den. Naar imidlertid Vedkommende har saa megen Sagkundskab paa dette Omraade, saa tør det vel ogsaa forudsættes, at han har det paa et andet herhenhørende Omraade, men saa kommer han jo fuldstændig i Strid med den høitærede Finansminister. Under 1ste Behandling fremstillede jo nemlig den høitærede Finansminister det som en væsentlig Anbefaling for Anvendelsen af den nye Bestatningsmaade, at derved vilde man undgaa, at en hel Del Raaprodukter gik tabt, idet man for Dieblisset brugte den Fremgangsmaade at indmaste mere end den spirituøse Udvilling ret kunde taale, saa at Raaproduktet for endel ikke kom til sin fulde Ret. Det træffer sig nu saaledes, at den samme Mand har udtalt sig med Hensyn til dette Spørgsmaal i Slutningen af en Erklæring, som han har afgivet til Finansministeren under 29de December — det maa maasse være mig tilladt at oplæse denne Udtalelse —

som følger: „Man tør ingenlunde gaa ud fra, at Lykmæssigheden har sine Grænser, idet den medfører Tab af Materiale. Det er i de feneste Aar blevet beviist, at Materialet kan udnyttes ligesaa godt, om ikke bedre ved Lykmæssighed end ved Lyndmæssighed, og at Lykmæssigheden kan drives endnu videre end hidtil uden Tab af Materiale.“ Den høitærede Minister vil maasse erindre, at dette Punkt dengang blev meget stærkt accentueret.

Jeg finder imidlertid, som sagt, ikke Anledning til at udtale mig videre om Sagen. Jeg har den Overbevisning, at, dersom dette Lovforslag bliver til endelig Lov, vil det medføre en Skuffelse paa alle Omraader. Det vil vise sig, at Staten taber, idet de Indtægter, som den har paaregnet, ikke engang tilnærmelsesvis ville blive saa store, som man har tænkt sig, og paa den anden Side er det min Opfattelse, at selve Brænderivirksomheden vil komme til at lide i høi Grad ved denne Lovs Emanation.

**Sable:** I Forbindelse med den ærede 2den Landsthingsmand for 6te Kred (Rammeskov) har jeg tilladt mig at stille et Endringsforslag til § 5, som gaar ud paa, at Afgiften af Brænderier foreløbig skal sættes saaledes, som den hidtil har været, nemlig 2 Kr. for hver Lønne Rarrum og 15 Ore for hver Pot udvunden Spiritus. Dette Lovforslag staar jo aldeles isoleret; det er ikke ved nogen Bestemmelse knyttet enten til Toldloven eller til andre Love, som kunde have til Følge en Nedgang i Statsindtægterne eller en Forhøjelse deraf. Da det saaledes bliver behandlet paa en Tid, hvor der ikke er nogen Forandring forøvrigt i vor særdeles gode finansielle Tilstand, ser jeg ikke, der er nogen Grund til for Tiden at forhøje Skatteindtægten af Brændevin, og vi foreslaa derfor, at dette Endringsforslag vedtages.

**Finansministeren (Strup):** Jeg skal indskrænke mig til saa Bemærkninger, da jeg paa en enkelt Undtagelse nær kan tiltræde de Endringsforslag, som ere stillede af Udvalgets Flertal, og jeg med Hensyn til, hvad der er udtalt fra et æret Mindretal, i Virkeligheden ikke har Noget at sige til min tidligere Anbefaling for den automatiske Maalers Paalidelighed. Det synes, at det for det ærede Mindretal er en Hovedgrund til at fravaare Lovforslagets Vedtagelse, at man endnu ikke kan have fuld Tillid til den automatiske Maaler. Jeg ser mig ikke istand til — ialfald for Tiden — at fremlægge yderligere Anbefaling eller Bevis for dens Paalidelighed, end jeg allerede har gjort, og jeg kan altsaa kun henstille til det høie Thing, om det føler sig ligesaa overbevist om Maalerens Paalidelighed som jeg.

Et andet æret Mindretal har under Nr. 7 til § 5 stillet Forslag om, at Lovforslagets