

det er at ſtille Stridspunkter op, og jeg haaber ogsaa, at det iſær vil være en Advarſel baade for denne Regjering og for enhver Regjering imod at ſtille Stridspunkter op, thi det er jo egentlig Regjeringen, ſom har ſtillet diſe Stridspunkter op. At Regjeringen, eſterat den har opløſt Folkethinget to Gange og er bleven ved at ſtille ſine Fordringer, nu til Eyvende og Sidſt maa tage Finantsloven, ſom den nu bliver vedtagen, det maa anerkjendes for ikke at være Mere, end hvad billigt og ret er; men det er ikke ret, naar Regjeringen ſtiller ſig paa et ſaadant Stade med Henſyn til diſe Stridspunkter, gjentagende at opløſe Folkethinget og blive ved at gjentage Stridspunkterne. Det er eſter mit Skjøn ukonſtitutionelt; det er et Misbrug af den almindelige Valgret at kalde til Valg to Gange og ingen Notis at tage af Valgenes Udfald; det er Misbrug. (Flou og: Nei!) Jo, det er Misbrug! I konſtitutionelle Stater ſkal man ikke appellere til Valgerne, naar der ingen Henſyn ſkal tages dertil, ſaa maa hellere det Middel være ubrugt. Hvad har det gjort Andet end at ſæſne Folkethingsmændene i den Overbeviſning, at de havde Ret og abſolut være bundne? Derſom det havde været Landſthinget, der var blevet opløſt, og det uden Undtagelſe eller helt overveiende havde ſaaet Medhold hos Valgerne, havde det ſaa ikke ſtyrket det i dets Overbeviſning om, at det havde Ret? Jeg ſkal ſlutte med at anerkjende ſaa vel den ærede Ordſpørers ſom Fleres Beſtræbelſer, der have hi draget til denne Overenſkomſt, og jeg tror, at den ærede Ordſpører er fuldt berettiget til at ſige, at den offentlige Mening og Situationen i det Hele er en ſaadan, at det var paa høie Tid, der blev ſluttet Forlig om Finantsloven, hvis vi ikke ſkulde komme ud i en ſaadan Udørfen, ſom vilde komme frem, naar ingen Finantslov blev vedtagen. Jeg tror, at den høitærede Regjering kan være meget glad ved, at den ikke kommer i den Stilliſtning at ſtulle til at udfylde det tomme Rum, ſom en æret Landſthingsmand har bragt paa Bane iaar. Den høitærede Regjering maa viſt være meget mere glad ved at ſætte ſit Navn eller bede Hs. Maj. Kongen ſætte ſit Navn under Finantsloven end at bede Hs. Maj. Kongen om at være behjælpelig med at udfylde det tomme Rum.

Schlegel: Jeg vil kun tillade mig at fremkomme med nogle enkelte Ytringer med Henſyn til nogle Bemærkninger, ſom det 11te kongevalgte Medlem (Roſenørn) udtalte, og ſom syntes at vinde Tilſlutning hos Flere her i Salen. Han ſagde, at hvis han havde kjendt Udfaldet af den Strid, ſaaledes ſom vi nu kjende det, ſaa vilde han have ønsket, at vi ikke havde begyndt paa den

Strid. Jeg vil ſige, at ſelv om man nu erkjender, at f. Ex. jeg for mit Vedkommende ikke har naaet det, ſom jeg har ønsket, finder jeg ikke, at der kan bebreides mig Noget, fordi jeg har kæmpet eſter Gode for det, jeg har anſet for rigtigt, og jeg vil fremdeles, ſelv om jeg ikke er iſtand til at ſætte mine Meninger igjennem, vedblivende her i Landſthinget, eller hvor det ellers kan være, kæmpe for, hvad jeg anſer for rigtigt, og det, ſom jeg tror er til Landets Læve.

Da ikke Flere begjærede Ordet, ſluttedes Forhandlingen, og man gik til Afſtemning, hvorved:

Indſtillingen af Fællesudvalgets Flertal (Berg, Boſſen, Buſt, Bønſlotte, Clausen, Dam, S. C. Hanſen, Haſl., Hauerſen, Holſtein, Hørup, Kayſer, Klein, Larsen, L. Nielsen, M. Pedersen, S. Pedersen, Ploug, Rimeſtad og Tauber), der er tiltraadt af et Mindretal (Bonne, Dineſen, Dreſing, Suel, Verche, Wægen, Moltke, Schlegel og Thomsen), ſe Tillæg B. Sp. 1073 fg., vedtoges med 42 Stemmer mod 12.

Som Følge af denne Afſtemning bortfaldt Mindretallets Forſlag.

Lovforſlaget med de vedtagne Ændringer (ſe Tillæg C.) vedtoges med 44 Stemmer mod 2.

Formanden: Der vil nu blive givet Underretning til Vedkommende om det her Paſſerede.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næſte Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1^{1/2}, og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forſlag til Lov om Beſkatningen af Brandevinsbrænding.

Mødet hævet Kl. 3. 30'.