

**Formanden (Krabbe):** Folkethingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds (D. Christensen), der har havt Ordet to Gange, har begjæret det paany. Jeg maa spørge, om Nogen gjør Indsigelse derimod, ellers vil jeg anse Samtykket for givet. (Ophold). Det ærede Medlem har Ordet.

**D. Christensen:** Jeg vil ikke undlade at gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at naar Sagen havde kunnet blive afviklet paa den Maade, at Sogneraadet kunde faae Lov til at betale denne Porto, saa skulde jeg slet ikke have talt om den Sag her idag, saa havde det for længe siden været afviklet, men det er nu Noget, der ikke har kunnet lade sig gjøre.

**Justitsministeren (Melleman):** Jeg vil kun tillade mig at bemærke, at den Sag, som her er bragt paa Bane, netop forekommer mig at være et godt Exempel paa det Uheldige, der er i, at Retsbetjentene skulle økonomisere med deres Portoudgifter. Det er meget muligt, at disse Breve egentlig skulle betales af Kommunen, men det hele er en saa overordentlig ringe Sag i økonomisk Henseende, at jeg ikke finder, der er nogen Grund til at græde over, om Staten kommer til at betale de Breve derved, at Retsbetjenten havde Lov til at opføre paa Regning de Frimærker, som han brugte til at frigjøre Brevene med. At Kommunen bliver fri for denne Udgift, er der da egentlig ikke saa stor en Ulfte i; hele Sagen er jo overordentlig ubetydelig. Det vil maasse ikke beløbe til 1,200 Kroner om Aaret eller saadant Noget. Det er altsaa for Statskassen en Sag, som ikke har nogen som helst pekuniær Betydning. Jeg tror rigtignok ogsaa, at det er en temmelig vidt dreven Brug af Udtrykket Principer, at ville gjøre det til et Princip, at disse Portoudgifter nødvendigvis skulle tages paa den Maade; det er en Regel, man hidtil har fulgt, men den er da ikke saa hellig, at man skulde gjøre den til en Regel i anden Potens, gjøre den til et Princip. Det forekommer mig, at den hele Sag er altfor ubetydelig dertil.

**Nasmussen:** Naar jeg nævnede „Principer,” tog jeg det i den Forstand, at Rigsdagen har Kontrol med denne Udgift ligesom med andre Udgifter, der opføres paa Kontorholdslovene. Man kunde jo saa ogsaa sige, at saa kunde de indgive Regning paa Alt, hvad de brugte til Lønning, Lokale, Befordring o. s. v., saa havde Rigsdagen slet ikke Noget med det at gjøre, og saa slap vi fri for alt det Arbejde. Det Princip, jeg omtalte, er jo netop det bestaaende, det, som altid har bestaaet, og som ligger deri, at Rigsdagen har en Kontrol med denne Udgift ligesaa vel som med andre Kontorholdsudgifter. Det var kun det, jeg mente.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Steenstrup:** Jeg vil tillade mig at foreslaa, at dette Lovforslag som sædvanlig henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter ved Embedet som Sorensskriver paa Tjørnerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Steenstrup:** Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til det samme Udvalg, som det nylig blev vedtaget at nedsætte i den foregaaende Sag paa Dagsordenen.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden (Krabbe):** Dagsordenen er hermed udtømt

Bed Folkethingsmanden for Rjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) er indbragt et Andragende fra Indsieder Niels Hansen i Gjøderup om Invaliderunderstøttelse. — Det vil blive tilfjillet Finantsudvalget.

Bed Folkethingsmanden for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds (Clausager) er indbragt et Andragende fra pensioneret Skolelærer Feilberg i Lønborg ved Larm om Bistand til Udskiftningen af en Løvemoose. — Det vil blive tilfjillet Udvalget for Andragender.