

brugte Valglokale, og at det nu er blevet forandret efter Initiativ af den ene politiske Side i Aarhøjs mod den anden Sides Protest, og at endelig denne Forandring har ført til, at man er kommen her i et nyt Lokale, hvor man har haft den Behagelighed at have Byen for sig selv, er det et Changement, der kan have haft en aldeles uberegnelig Indflydelse paa Valget, og som jeg tillægger en ikke liden Betydning.

Jeg skal ikke nu komme ind paa alle de andre, efter min Mening, underordnede, men dog ikke betydningsløse Mistiligheder eller Uregelmæssigheder, der foreligger ved dette Valg, fordi dette er Dødsfagen, men jeg skal slutte med at sige, at det er tilstrækkelig Grund til, at vi bør forkaste dette Valg, og hvor ondt det nu end kan gjøre os at skilles fra vor ærede Kollega fra Aarhus, og hvor rørte vi end kunne være blevne igaa ved at høre, at han ogsaa nødvendig vil skilles fra os, bør vi dog sætte os ud over disse, om end berettigede, saa dog altfor sentimentale Hensyn og lade Retten have sin Gænge og det, uagtet vi i dette Tilfælde have det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) imod os. Det er bemærket, at vi kunne i høj Grad respektere det ærede Medlems Motiver, saaledes som vi hørte dem fremsatte af det ærede Medlem igaa. Jeg forstod ham saaledes, at hans Sympathi gik stærkt i Retning af at forkaste Valget, fordi hans Venner stode paa den Side, men at han havde viist den Selvbeherstelse at overvinde disse Tilskyndelser, som det naturlige Menneffe havde fremkaldt hos ham, og slutte sig til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds. Det finder jeg, er fuldstændig respektabelt og Noget, vi bør agte, men det er ikke tilstrækkelig Grund til, at vi skulle høre os derfor. I Virkeligheden tror jeg heller ikke, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds er saa fuldstændig sikker paa, at det Resultat, han er kommen til, er det rigtige. (Høgsbro: Jo!). Det glæder mig at høre at det ærede Medlem har saa fast en Overbevisning, men at dømme efter hans Betænkning har jeg snarest faaet det Indtryk, at det ærede Medlem dog havde nogen Tvivl og havde Blik for, at der var Afskilligt, som kunde tale baade for det One og det Andet. Jeg havde ment, at han maatte snarest, hvis det var muligt, vilde have valgt et Standpunkt mellem begge de to Udpunkter, saaledes at det ærede Medlem paa den ene Side kunde have vendt sig mod dem, der hensynsløst vilde omstøde Alt, ogsaa Valget i Aarhus, og paa den anden Side mod dem, der hensynsløst vilde konservere Alt, ogsaa Valget i Aarhus. Men dette har nu ikke været muligt for det ærede Medlem, da det jo i dette Tilfælde ikke var gjørligt paa eengang at forkaste og godkjende dette Valg, og da det ærede Medlem jo heller ikke havde nogen Chance for at faae

Kandidaten delt. Dette er Noget, som det forekommer mig, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) maatte være taknemlig for, og som han maatte skønne paa, og det har derfor undret mig noget, at han ikke har været mere glad ved denne Tilslutning, end det synes, at han har været. Det forekommer mig, at det ærede Medlem har gjort et mere vredt Indtryk under hele denne Forhandling, end den i og for sig gav Anledning til. Jeg skal ikke opholde mig ved Enkelthederne, men jeg synes dog, at jeg bør tage det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Højmark) noget i Forsvar overfor den, jeg vil ikke sige lidensfabelige Raade, thi det vilde være for stærkt et Udtryk, men overfor den ihærdige Raade, hvorpaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) har villet godtgjøre, at det nævnte ærede Medlem har villet fornærme enkelte Medlemmer af Valgbestyrelsen i Aarhus. Det forekommer mig, at der aldeles ikke er nogen Grund hertil, navnlig ikke, efter at det ærede Medlem selv har fralagt sig en saadan Hensigt. I Virkeligheden ligger der ikke i det ærede Medlems Ord noget som helst Goldepunkt for den Bestyrelses, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds har villet lægge i dem, nemlig den, at han skulde have bestyret disse Medlemmer for falsk Listerføring. (Nimestad: Falsk Forklaring!) Ja, det er ligemeget, thi Forklaringen staar jo i Forbindelse med Listerføringen. Det ærede Medlem skulde altsaa have bestyret dem for Falsk, men det har han ikke sagt Noget om. Det ærede Medlem har sagt, at efter hans Mening kunde disse Mænd — jeg skal ikke komme ind paa, om det er rigtigt eller ikke — betragtes som villige Vidner; men det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds veed jo dog nok, hvilken Forskjel der er imellem villige Vidner og Vidner, der afgive falsk Forklaring. Villige Vidner ere f. Ex. Spødfende i samme Sag. Naar f. Ex. en Broder har givet Forklaring i en Broders Sag, saa følger deraf, at han er et villigt Vidne, og saa tager man ikke Hensyn til Forklaringen, men dersom man derfor skulde mene, at en Broders Forklaring altid skulde være en falsk Forklaring, saa vilde man virkelig komme langt bort fra, hvad Lovgivningen har tænkt paa, ligesom ogsaa fra, hvad Juristerne forstaa derved. Dette siger jeg imidlertid ikke for at veilede det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds; thi det kjender han jo ligesaa godt som jeg, men jeg siger det kun, fordi jeg finder det underligt, at det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds ikke kan blive fri for disse Fornærmelser, som han slet ikke har havt til Hensigt at fremkomme med. — Altsaa efter Alt, hvad der foreligger, tror jeg, at vi med god Samvittighed kunne forkaste det Valg, som nu foreligger til vor Bedømmelse, og at, dersom Sagen var for for Spøstet, denne da netop vilde komme til den