

545 12. Jan. 1882: Tredste Beh. af Forsl. t. Best. om Udval. ang. Kvægudførelsesforbud.

546

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger ved Postvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Hørup: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det samme Udvalg, hvortil den foregaaende paa Dagsordenen opførte Sag blev henvist.

Ovennævnte Forslag af Hørup vedtoges med 61 Stemmer mod 13.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønninger ved Telegrafvæsenet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Hørup: Ogsaa denne Sag tillader jeg mig at foreslaa henvist til Lønningsudvalget.

Dette Forslag af Hørup vedtoges med 62 Stemmer mod 12.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredste Behandling af Forslag til Beslutning af Folkethinget om Nedsættelse af et Udvalg angaaende Kvægudførelsesforbud.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 2259 ff.)

Der var til denne Forhandling fremkommet følgende Endringsforslag:

Af Bøjsen:

I 1ste Linie sættes „11“ istedetfor „9“.

Formanden: Da det stillede Endringsforslag først er blevet omdelt kort før Mødet, hører Thingets Samtykke til, for at det kan foretages. Hvis der ikke fremkommer nogen Indsigelse, vil jeg imidlertid anse Samtykket for meddelt. (Ophold.)

Det er altsaa meddelt.

Forslaget samt det stillede Endringsforslag fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Alberti): Til Begrundelse af Forslaget tillader jeg mig at henvise til Forhandlingerne, som fandt Sted her den 16de i forrige Maaned angaaende de forskellige Forbud om Kvægudførelse herfra og tillige angaaende Forbudet om Indførsel i Lybskland fra Danmark. Jeg mener, at de Forhandlinger, som da fandt Sted, vise paa den ene Side disse Spørgsmaal store økonomiske Betydning og paa den anden Side tillige den Ubestemthed, som har været ledende i den høitærede Indenrigsministers Fremgangsmaade. Fremdeles tror jeg, at en Grund til at nedsætte et Udvalg til at undersøge disse Spørgsmaal maa ligge deri, at den høitærede Ministers Oplysninger vare meget ufuldstændige, idetmindste forsaavidt angaar Forholdet med Hensyn til Udførelsen ifølge Bevilling i Juli Maaned til Lybskland og angaaende Lybsklands Forbud mod den danske Kvægudførelse og endvidere angaaende Udsigterne til at faae Lybsklands Forbud ophævet. Endnu senere end den 16de i forrige Maaned er der jo fremkommet Beretninger fra Holsten, som vise, at den tydske Regjering aldeles bestemt hidtil har modsat sig at ophæve Forbudet. Der er efter Beretningerne ansøgt af Kvæghandlere i Kiel om Tilladelse til at indføre dansk Kvæg til Brug i det østlige eller nordlige Holsten, og saa har den stedlige Regjering i Slesvig-Holsten afflaaet disse Begjæringer baade med Hensyn til de enkelte Tilfælde og med Hensyn til Sagen i Almindelighed. Vel sagde den høitærede Minister som Svar paa min Forespørgsel, at for Tiden eller til Dato kunde det ikke antages, at