

L. C. Nyholm: Men Hensyn til den Bemærkning, der kom fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Lang), vil jeg blot tillade mig at oplyse ham om, at den mindre Havn, som nu er projekteret ved Frederikshavn, ligesaa godt kan fungere som Nødhavn som den tidligere projekterede større Nødhavn. Den væsentligste Betingelse er, at Havnen er let tilgængelig. Den mindre Havn vil efter Projektet blive omtrent lige saa let tilgængelig som den større. Den hele Forfælg ligger deri, at i det forrige Projekt var den ydre Forhavn 60 Fdr. Land, og i det mindre Projekt er den 27 Fdr. Land; den bliver ganske vist saaledes noget mindre, men det spiller ingen Rolle. Havnen er efter min Formening stor nok, men det Afgjørende er, at Mundingen kommer til at vende ud imod Farvandet, saa at Skibene let kunne anløbe Havnen, hvad de ikke kunne nu, saasnart det blæser lidt af Vst. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) mente, at selv naar Lovforslaget var vedtaget her, skulde det alligevel vedtages paa Finantsloven; det var hjemlet i Grundloven. Det kan gjerne være. Imidlertid kan man nok anse det for givet, at naar en særlig Lov er vedtagen her, vil man altid kunne vente, at den vil blive vedtagen, i hvert Fald paa Tillægsbevilling. Men selv om nu saa er, at den ærede Rigsdagsmands Anskuelse er rigtig, og det tvivler jeg ikke om, saa kan han jo komme til at behandle Spørgsmaalet paa Finantsloven, og saa kan det jo være ham aldeles ligegyldigt, at det nu bliver underkastet en særlig Behandling. Det skal jeg imidlertid ikke gaa videre ind paa. Derimod tillod den ærede Rigsdagsmand sig en Insinuation, som jeg ikke ret vel kan tage mod og maa frabejde mig, naar han tillod sig at give det Udseende af, at, naar Finantsloven og alt Andet kunde forsvinde, og blot Forslaget til en Havn ved Frederikshavn blev vedtaget, saa var det mig nok. Hvor kan den ærede Rigsdagsmand komme med en saadan Insinuation? Hvad Grund har han dertil? Det fremgik deraf, at han maatte forudsætte hos mig en blot og bar personlig Interesse saa at, naar jeg blot fik denne Havn, saa var det ligegyldigt med alt Andet. Men det er det ærede Medlem ikke berettiget til at sige. Jeg har ganske vist Interesse i denne Sag, men mange Andre dele denne Interesse med mig. Den ærede Rigsdagsmand har Interesse i at faae denne Sag bragt i Forbindelse med Finantsloven. Bag derved ligger en Interesse, som jeg ikke skal gaa nærmere ind paa; men jeg vil appellere til det høie Thing, hvis Rilde til Interesse, der muligt her er den mest personlige. Jeg finder, det skal jeg gjentage, og jeg gjør det i fuldstændig Samstemning med det

Mandat, jeg har faaet, at man meget godt, naar der kommer et nyttigt og godt Forslag fra Ministeriet, kan modtage det. Jeg kan citere her — den ærede Rigsdagsmand (Berg) citerede noget af Skriften — og jeg vil nu gjøre Gjengjæld — et Sted, som jeg tror staar i en af den vise Strachs Bøger: „Man kan ogsaa modtage og nyde det Gode, selv om det kommer fra en Sjendes Haand.“

Pausen: Da jeg ikke var tilstede her i Salen, da det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) omtalte eller hentydede til Udtalelser, som fra min Side skulde være saaldne paa et politisk Møde i Holbæk, haaber jeg, at det ærede Medlem af Hensyn til, at nævnte Udtalelser paa dette politiske Møde ikke staa i nogensomhelst Forbindelse med Behandlingen af Lovforslaget om Frederikshavns Havn, vil forstaa, at jeg idag indskrænker mig til som Svar at udtale, at jeg nedlægger Protest imod, at det ærede Medlem lægger den Betydning i de Ord, som ere udtalte af mig, som han finder fordelagtigt for sit politiske Standpunkt, og ikke den Betydning, som ifølge hele Diskussionens Retning paa Holbækmødet bør lægges deri.

Anden Viceformand (Høgsbro): Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein) har begjæret Ordet for tredie Gang. Dersom ingen Indsigelser fremkomme (Ophold), giver jeg det ærede Medlem Ordet.

Holstein: Jeg skal dog udtale min Forundring over, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vilde citere som Argument for, at Frederikshavns Havn staa paa Finantsloven, at der ikke findes nogen anden nugjældende Finantslov end den midlertidige, som henviser til Finantslovsforslaget, paa hvilket Frederikshavns Havn stod. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem paastaar, at den midlertidige Bevilling giver hjemmel til at afholde saadanne Udgifter, som findes paa Regjeringens Finantslovsforslag. (Berg: Det behøver jeg ikke at svare paa!). Nei, det behøver det ærede Medlem ikke at svare paa, thi han har selv i sit Foredrag sagt, at det ikke var hans Mening, den gav ingen saadan hjemmel. Det ærede Medlem angreb min ærede Kollega fra Nalborg (L. C. Nyholm), fordi han troede, at denne havde den Anskuelse, og det ærede Medlem hævdede udtrykkelig, at saadanne Bevillinger ikke vare hjemlede gennem den midlertidige Lov. Men naar det er det ærede Medlems Mening, er det ikke rigtigt, at det staaar paa den gjældende Finantslov, thi den gjældende Finantslov er den midlertidige, og den hjemler ikke Udgifter til Frederikshavns Havn.