

dette; thi Ingen kan forbyde en Fisser at have Anker i sin Baad, og Neb har han jo ogsaa, og saa kan han bruge Malevaadet som Fjlyndervaad; men saa er det givet, at disse smaamaftede Garn, naar de bruges saaledes, ere til Odelæggelse for Fiskeynglen. Det er kun dette Punkt, som jeg vil tillade mig at henlede den høitærede Ministers og et kommende Udvalgs Opmærksomhed paa. Jeg skal iøvrigt afholde mig fra en nærmere Drøftelse nu; jeg haaber, at Sagen vil blive henvist til et Udvalg, og efter de Forarbejder, der foreligge fra forrige Aar, haaber jeg, at den kan fremmes med større Hurtighed, end et saa omfattende Arbejde som dette kunde det første Aar, det fremkom for Thinget. Hermed skal jeg slutte.

Thorup: Dette Forslag har været underkastet to Første-Behandling og er derefter blevet henvist til Udvalg, hvoraf kun det sidste afgav Betænkning, men denne maa, som Udvalgets Formand, det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgfreds (Veth) bemærkede, kun betragtes som en foreløbig Betænkning, idet den blev afgiven samme Dag, som Konferencen holdtes med den høitærede Minister. Det ærede Medlem sagde, at den ene Anstuelse dertil stod alene for min Regning, og den anden stod for det ærede Medlems og for det ærede Medlem fra Middelfarts (B. Christensen) Regning, men jeg tror at denne Udstillelse ikke er rigtig. Jeg tror, nemlig nok, at de Undringsforslag, som foreligge, vise, at der kun var et enkelt Medlem af Udvalget, nemlig det ærede Medlem fra Middelfart, som kunde gaa den Vej, som det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgfreds har anbefalet. Jeg skal imidlertid ikke forsøge dette, fordi jeg tror, det er overflødig. Jeg skal heller ikke følge det ærede Medlem paa den lange Vej med Hensyn til Male-Snurrevaad og flere Ting, som han ved sine Udtalelser er gaaet, men kun sige, at jeg tror, at hans Konklusion ikke holder Stik efter hans Præmisses. Naar han særlig udtalte, at navnlig den Mangfoldighed af Andragender, der vare komne til Udvalget, utvivlsomt viste, at Fiskeribefolkningen havde imod det forelagte Lovforslag, vil jeg dertil sige, at det var intet Bevis. Man kunde snarere faae den modsatte Opfattelse deraf; thi naar der kun var 1,615 Fiskere mod selve Forslaget, medens der er 11,568 Familier, der enten helt eller delvis leve af Fiskeri, altsaa danner Fiskeribefolkningen her i Danmark, saa tror jeg, at den Konklusion, han drager af Andragenderne, er mindre rigtig. Man kan ikke skule for sig: De Andragere, som have brugt Malevaads- eller Drivvaadsfiskeri, have forsvaret dette Fiskeri, og Andre, som have havt staaende Redskaber, have forsvaret dette Fiskeri;

det er klart, at de tale i egen Interesse. Naar man skal bedømme Fiskeriforholdene her i Landet, er det vist bedst at holde sig til det statistiske Materiale, som blev forelagt Udvalget af Regjeringen. Der har jo været forespurgt i alle Kommuner i Danmark, hvorledes Fiskeriforholdene paa de forskjellige Steder vare, og hvorvel dette Materiale kan være noget mangelfuldt — det indrømmes — tror jeg dog, at det er heldigere at se herpaa end paa Andragender, der komme ind til Thinget. Thi det kan jo ikke skjules, at disse Andragender ere satte i Scene af enkelte Agitatorer. Jeg tror derfor, man skal være varsom med at tillægge de indkomne Andragender for stor Vægt. Det statistiske Materiale viser, at det ikke er saa, som det ærede Medlem vil gjøre gjældende, at den overveiende Indtægt af Fiskeriet i Danmark kommer ved Baadfiskeri; tværtimod, i Hjørring Amt, hvor det største Fiskeri drives, dels i Limfjorden og dels rundt om ved Rysien, ere Baadene forholdsvis saa i Tal i Forhold til de staaende Redskaber, og i intet af de forskjellige Amter findes der saameget som der. Noget lignende gjælder for Frederiksberg Amt i Sjælland. Det ærede Medlem maa vide, at den overveiende Del af de Fiskeriredskaber, som der bruges, ere staaende Redskaber; altsaa kan man ikke drage den Slutning, at den største Indtægt kommer ved Baadfiskeri. Selv om en enkelt Fiskeribefolkning har en større Indtægt af et enkelt Slags Baad, saa er det dog dermed ikke givet, at dette Baad er det heldigste Baad at bruge for Fiskeribefolkningen i hele Danmark. Jeg forudsætter f. Ex., at Fiskeriet i et bestemt Vand, en Bugt eller en Fjord, kan være af den Bestaenhed, at det ved Brugen af Baad kan bestjæftige en halv Snes eller en Snes Mand, selv i saa Fald vil Brugen af Baad dog ikke kunne siges at være hensigtsmæssig, naar muligvis 100 Familier kunde leve af Fiskeriet der ved Brugen af en anden Fiskemaade. Jeg tror i det Hele taget, at man skal være meget forsigtig med at følge den Konklusion, som man kan drage af disse Andragender. Der var særlig et Andragende, som intet esjerede det ærede Medlem, og som han omstændelig gennemgik, nemlig det fra Ulfund. Jeg skal imidlertid ikke følge det ærede Medlem paa denne Vej. En anden Konklusion, som det ærede Medlem kom til efter at have udtalt sig om Fiskevandringen, og gaaende ud fra det, han havde sagt derom, var navnlig den, at Fiskeriet ikke kunde ødelægges, at det overhovedet var umuligt at udrydde Alene. Jeg tror, at de fleste Sagkyndige fuldstændig dele den Betragtning, som det ærede Medlem fremsatte med Hensyn til Vandringen, og ogsaa jeg deler denne Opfattelse, men derimod er jeg ingenlunde af den Mening, at man ikke kan ødelægge Fiskeriet, thi naar man