

Sans Ero paa, at vi ville overskrive vor Bemyn- digelse ved at udtale en Beslutning som den, vi have tilladt os at foreslaa, er allerede imødegaet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valg- kreds (Scoos), som erklærede, at vi vare berettigede dertil, saa dette skal jeg ikke komme ind paa. Hvad selve Forespørgslen angaar, er det under- ligt, i hvilken Grad man har glemt, hvad det er, Rettesættelsen gaar ud paa. Rettesættelsens Ord, som jeg tillod mig at oplæse i Begyndelsen af denne Forhandling, skal jeg tillade mig at gjentage. Det er dem, at Ministeriet misbilliger, at Præsterne gjøre Forskjel om Forandringer i de for Folkekirken gjældende Love og Anordninger til Gjenstand for et Andragende til Rigsdagen istedetfor at forebringe dem for Kirkestyrelsen gennem deres kirkelige Foresatte. Altsaa, det er i Virkeligheden at formene Præsterne at fremkomme til Rigsdagen med Andragender om de for Folke- kirken gjældende Love og Anordninger. Det er dette Forbud, Ministeriet vil gjøre gjældende over- for Præsterne, et Forbud, som ingeninde har væ- ret kendt, hverken i det gamle Rancellis eller i de senere Ministeriers Dage før nu. Og derom skal jeg vel mene, at dette Thing har Ret til at sige: Det kunne vi ikke billige. Den ærede Minister har nu villet indskrænke det, idet han sagde, at det kun var saadanne Forskjel, som angik en ny Ordning eller Omordning af Præster- nes Embedsforhold, som de ikke skulle have Lov til at indgive Andragender om til Rigsdagen; men det er ikke sagt i denne Skrivelse, og selv om det var sagt, var dermed ikke Noget forandret; thi hvad er Præsternes Embedsforhold? Ere Præ- sterne da ikke berettigede til at udtale sig f. Ex. om, hvorledes Forholdet mellem deres Embede og Menighederne skulde ordnes, saa have de heller ikke havt Ret til at udtale sig om Sognebaands Løsning, Valgmenigheder eller andre lignende Forhold, og det har dog været anset for Noget, de havde Lov til, som sagt, lige fra 1836. Præ- sterne Embedsforhold er Noget, som Ministeriet som deres øverste Foresatte kan give dem Tilrette- visninger om, men det er noget Andet end Retten til at henvende sig til Rigsdagen angaaende Lo- vene for Folkekirken Ordning.

Den ærede Rigsdagsmand her foran fra Frederiksberg (Dinesen) bebrejdede os, at vi ikke havde indladt os paa Sagens Realitet ved at fremdrage de forskellige Punkter, som staa i Andragenderne, og som Ministeren idag frem- drog, men det er slet ikke Sagens Realitet. Skulde det være Sagens Realitet, er det ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem her ligeoverfor (Danfen, Nystykke) yttrede, at det kun er, fordi Andragendet er gaet mod Ministeriets Opsættelse, at det er blevet misbilliget, og det vilde dog være den utaalte ligste Tvang, vi vilde faae ind, naar Præster kun maatte andrage om, hvad Mi- nisteren syntes om, men derimod ikke om det, som

han ikke syntes om. Den ærede Minister hero- lige sig med, at selv om dette Thing vedtog, at det ikke kunde billige hans Færd, var det dermed ikke afgjort, om han havde handlet ret eller ikke. Nei, det er det selvfølgelig ikke; vi have aldrig paastaet, at vi skulde være useilbare, eller at vor Dom skulde være absolut rigtig, men hvad der er sikkert, er, at dersom dette Thing vedtager, at det ikke billiger Ministeriets Færd, saa billiger dette Thing den ikke. Og dette Things Beslutning, dets Billigelse eller Misbilligelse, skal ifølge Grundloven have Betydning og Vægt, og vil Ministeriet ikke agte den, kan det dog være, der kommer den Dag, da det bliver nødt til at agte den.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Den foreslaaede Dagsorden, saa- lybende:

„Det Folkethinget udtaler, at det ikke kan billige den af Kirke- og Undervisningsministeren ved Skrivelse af 7de September d. A. en Del Præster af Folkekirken givne Rettesættelse, gaar Thinget over til Dagsordenen.“

blev ved Navneopraab, der begjæredes af Bernt- sen, B. Holm, Højmark, S. Pedersen, Chr. Jen- sen, Albertsen, Dusen, S. Jørgensen, N. Jensen, Bertelsen, Clausager og Bach, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtagen med 67 St. mod 5.

Saa:

Alberti, Albertsen, P. Andersen, S. Ander- sen, Bach, Bajer, Berg, Berntsen, Bertelsen, Blem, Bøjsen, Buxf, Bønløkke, Bøtke, D. Chris- tiansen, S. P. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Clausager, Clausen, Dam, Døn- nergaard, Erikstrup, Feldthusen, Fogtmann, Gaa- strup, Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), A. Solf, S. Holm, B. Holm, Hummeluhr, Hviid, Høgsbro, Højmark, Hørup, Chr. Jensen, N. Jen- sen, Suel, Jørgensen, S. Jørgensen, S. Jørgensen, Larsen, Leth, N. Nielsen, Nielsen-Ørns, S. Ny- holm, L. Nyholm, Nør, Olsen, Dusen, S. Pedersen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Peder- sen, S. Pedersen, Rasmussen, C. Ravn, Koeb, Schelde, Steenstrup, S. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup og Wederkind-Madsen.

Nei:

Gad, S. Hage, Jagd, Rosen og Scheel.