

tilbage i Fremtiden for endelig at faae Theatret færdigt, det er en Forandring af Indførelseskureten overfor Hotel du Nord. Med disse Par Ord skal jeg anbefale Thinget at stemme for det af mig stillede Forslag og dermed faae den Sag ud af Verden.

Thomsen: Uagtet det jo vistnok i og for sig er selvsjælgeligt, skal jeg dog, for at der ikke skal være nogenformelst Misforstaaelse, tillade mig at udtale, at, efter at Thinget igaar for sit Bedkommende har vedtaget et særligt Lovforslag, paa hvilket der er bevilget Dyrtidstillæg for endel af Statens Embedsmænd for Aaret 1880—81, bortfalder den Betænelighed, som Udvalgets Mindretal har haant ved at tiltræde det af Flertallet stillede Forslag, hvorfor ogsaa jeg og mine Meningsfæller i Udvalget agte at stemme for det af Flertallet fremsatte Ændringsforslag. Med Hensyn til det af den ærede Minister fremsatte Ændringsforslag vedrørende en Bevilling af 20,000 Kr. til Theatrets kunstneriske Udsmykning, har jeg hørt til de Medlemmer i Udvalget, hos hvem der var en stor Tilbøjelighed til at faae dette Beløb bevilget. Jeg kan ikke negte, at efter de Oplysninger, som nu ere fremkomne fra den ærede Minister, og som vi, eller idetmindste jeg for mit Bedkommende, ikke kjendte saaledes til under Forhandlingerne i Udvalget, er min Tilbøjelighed til at faae dette Beløb bevilget steget, idet jeg navnlig lægger Vægt paa, hvad der blev udtalt om, at, naar det paagjældende Arbejde ikke udføres i Sommerens Løb, vil Opfattelsen deraf bevirke, at Foyeren heller ikke vil være tilgængelig næste Aar. Jeg tillader mig derfor at henstille til ærede Medlemmer, ogsaa til den ærede Ordfører, om der ikke i det, der er oplyst af den ærede Minister, maatte være Grund til at slutte sig til det af ham stillede Ændringsforslag.

Bouloffe: Paa den for indeværende Aar gjældende Finantslov have vi bevilget ca. 70,000 Kr. for at holde Theaterbygningen paa Benene, og ganske vist vil dette ikke slaa til, men vi ville til Efteraaret komme til at give flere Penge endnu. Den Kræftskade, Theatret lider under, vil vist kræve flere Offre, og jeg raader de Herrer til ikke at give flere Penge til Theatret, før vi faae denne Kræftskade afhjulpen. Jeg troer heller ikke, at det er den rette Tid at stille et Ændringsforslag af denne Bestaaenhed til en 4de Behandling af et Tillægsbevillingslovforslag, hvor det ikke hører hjemme. Jeg fraraader paa det Allerbestemteste at give denne Bevilling.

Ordføreren (Lauber): Det Æneste, hvorom Udvalget er enigt med Hensyn til den foreslaaede Bevilling til Theatret er at misbillige,

at den er fremkommen paa et saa sent Tidspunkt. Paa anden Maade kan jeg ikke udtale mig i det samlede Udvalgs Navn. Naar jeg skal sige min personlige Mening, vil jeg ikke stemme for dette Forslag. Jeg tror nemlig, at det tillige maa misbilliges, at Ministeren har tilladt en Komite at paabegynde et saadant Arbejde og affpærre disse Lokaler paa Theatret, inden den havde Midler til at fuldføre Arbejdet eller Udsigt til at faae dem. Det er Noget, vi oftere møde, at en privat Komite, som træder sammen i et eller andet Diemed, naar den er kommen et Stykke frem med sin Indsamling, ser, at den ikke kan faae nok til at fuldføre det, den har paataget sig, og saa henvender sig til Staten. Her er der saa meget mere Marfag til at anse derover, som der er givet Tillægsbevilling til at affpærre disse Lokaler, og man nu meddeler os, at, dersom man ikke kan faae Udsmykningen færdig inden næste Saison, skulle de være lukkede en Saison endnu. Det tror jeg ikke, at der er Anledning til at billige, og ogsaa af den Grund vil jeg for mit Bedkommende stemme imod Bevillingen; men, som sagt, som Ordfører for Udvalget kan jeg kun henstille, hvorledes Thinget vil stille sig i saa Henseende efter de Oplysninger, vi have faaet, og de Udtalelser, vi have hørt fra forskjellige Sider.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): Overfor den ærede Ordfører maa jeg begynde med at sige, at jeg jo har anerkjendt, at det ikke er efter almindelige Regler, at dette Forslag er kommet frem saa sent; men jeg har ogsaa forklaret, og tror at min Forklaring er i og for sig fyldestgørende, hvorfor det ikke har kunnet komme frem før. Spørgsmaalet er slet ikke, om det kunde være kommet frem før, thi det har været umuligt. Men dernæst maa jeg gjøre opmærksom paa, at, naar den ærede Ordfører antede over, at en privat Komite havde faaet Lov til — dog ganske sikkert under Theatrets Administrations Kontrol og Ledelse og kun saaledes, at de kunstneriske Planer til Udsmykningen ere blevne approberede af Administrationen — at udsmykke Theatrets Indre, maa han have glemt, at dette har jo været forudsat fra Begyndelsen. Det har været Meningen fra Begyndelsen, at den indre Udsmykning skulde foregaa ved private Midler, samlede sammen ved Subskription. Det er altsaa kun en Fortsættelse deraf, jeg har tilladt, og at forlange, at en saadan Komite, der skulde samle saadanne Midler sammen, skulde bevise, at den havde 150,000 Kr., inden den fik Lov til at begynde, var det Samme som at negte det. Det kunde der ikke være Tale om. Spørgsmaalet kunde kun være: Saae det ud til, var der Sandsynlighed eller ikke for, at den kunde faae Penge dengang, og der var da strax tegnet en meget betydelig Sum, og Indsamlingen gik godt i Begyndelsen. Det saae ud til, at der var Mulighed for at faae