

— videre ere vi jo endnu ikke komne, end at der er Tale derom — burde der ikke længer afkræves jydsk Hartkorn og jydsk Kjøbstæder særlige Bidrag til Expropriationsomkostninger. Denne Udtalelse fremkom fra flere ærede Medlemmer dengang, og nu erklærer jeg, at jeg i Genhold dertil slutter mig til et Forslag, der gaar ud derpaa. Saa siger det ærede Medlem, at, naar han hører mig og det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) slutte os til dette Forslag, bliver han mistænksom. Det er dog egentlig ganske mærkværdigt; jeg kan ikke forstaa, hvorledes det ærede Medlem er kommet dertil. Jeg skal kun sige til det ærede Medlem, at vi Sjællændere hidtil have været langt billigere overfor Jernbaneanlæg paa Fyn og i Sylland, end de Herrer have været overfor Jernbaneanlæg paa Sjælland. Vi have aabnet Statskassen til deres Behov, men de have aldrig aabnet Statskassen til vort Behov. Men det er jo Spørgsmaal, der slet ikke behøve at komme til Afgjørelse her, og det underer mig, at det ærede Medlem har villet reise det saa stærkt. Den lille Bemærkning, jeg før gjorde, var henvendt til en Bemærkning fra et andet jydsk Medlem, som heller ikke kunde modstaa Fristelsen til ved denne Leilighed at faae fat paa dette Spørgsmaal. At nu det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Evrmoes) strax greb den Mistænkte, der var bleven udkastet af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (S. Sprensen), og bragte den videre og fristede til Mistænksomhed fra Sydernes Side mod Sjælland, og at han sit „Hør“ derfor af det ærede Medlem fra Veile underer mig ikke fra det ærede ministerielle Medlems Side, som blev glad over den Bistand, han havde faaet for Ministeriets Betænkkeligheder ved det nævnte Forslag. — Hvad Vædringsforslaget Nr. 4 angaar, tror jeg ikke, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 5te Valgkreds er berettiget til at sige, at Thinget i det Hele taget er mod Preferenceaktier. Nei, men vi ere imod Preferenceaktier til en Kurs af 50 pCt. Det var derimod, at Modstanden reiste sig, men ikke imod Preferenceaktier i det Hele taget, og naar han nu bringer den Oplysning, at de Preferenceaktier, der skulde tilveiebringes ved Randers—Hadsundbanen bleve realiserede til samme ugunstige Kurs, som det var paatænkt at de nu opgiene Preferenceaktier til nærværende Baneanlæg skulde realiseres til, kan jeg kun erklære, at det fremkom ikke ved den Sags Behandling, thi saa havde jeg stemt imod Forslaget. Det fremkom ikke, og jeg, som ikke deltog i Forhandlingen, havde ingen Grund til at fremstætte det; men det viser, at der er en dobbelt Aarsag til at lægge en yderligere Forpligtelse, end der hidtil er lagt i Regjeringens Haand og paa dens Skuldre, til at paase, paa hvilken Maade Pengene tilveiebringes. Det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen)

har ikke Ret til at sige, at Thinget vil vist med No se paa, at saadanne Baner komme i private Hænder, naar man blot er sikker paa, at Distriktet bliver forstaaet. Jeg tror, at selv om det fra Statens Synspunkt i det Hele kunde findes ligegyldigt, vilde „Hjerternes Blødhed“ forhindre det; man vilde strax, saasnart der var Tale derom, træde til; det have vi jo god og dyrtkjøbt Erfaring for. Lad os derfor ikke se saa let paa dette Forhold, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds tilraader. Jeg tror, at det Vædringsforslag, der er stillet under Nr. 4, er et Vædringsforslag, der maasse vil have sin Betydning for denne Banes Vedkommende; thi vi vide jo endnu ikke ganske bestemt, paa hvilken Maade de manglende Penge i Virkeligheden ville blive tilveiebragte. Fuldkommen klar Oplysning derom have vi jo ikke; thi det er ikke lagt frem paa Bordet, at de Beløb tilveiebringes paa den Maade og de Beløb paa den Maade; men under disse Omstændigheder er der ingen Grund til at lægge Ansvar paa Ministerens Skuldre saavel for fremtidige Anlæg som ganske vist for det Anlæg, som skal forhandles efter dette — for at jeg skal tage dette med under denne Forhandling, saa at vi, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har sagt, kunne spare videre Omtale deraf.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved

1) Vædringsforslag af Berg til § 1:

I Slutningen forandres „“ til „“, og der tilføies: „dog saaledes, at den eventuelt tilstaaede Ret til Medafbenyttelse af Statsbanen er opsigelig fra Statens Side med et Aars Varjel.“ forkastedes med 52 Stemmer mod 20.

2) Vædringsforslag af Bajer og Busk til samme Paragraf:

Som nyt Stykke tilføies:

„Indenrigsministeren kan bestemme, paa hvilke Betingelser andre Baner af lignende Sporvidde og Bygningsmaade som den i nærværende Lov omhandlede Jernbane kunne slutte sig dels til denne, dels til et Punkt paa Statsbanen imellem Hovedgaard og Horsens eller ved denne By, dog at derved ingen Udgift paadrages Statskassen.“ forkastedes med 41 Stemmer mod 25.

Lovforslagets saaledes uforandrede § 1 (se Tillæg A. Sp. 3155—56) vedtoges uden Afstemning.]