

Uf Berg:

Til § 2.

3) Efter „Statskassen“ i 4de Linie indskydes: „uden at Lov af 26de Mai 1868 § 2 derved kommer til Anvendelse.“ Resten af Paragrafen udgaar.

Uf Samme:

Til § 3.

4) Efter første Punktum indskydes Følgende: „Forinden Koncessionen gives, skal der for Indenrigsministeren forelægges fornøden Garanti for, at Tilveiebringelsen af det hele Beløb til Foretagendets Gjennemførelse er sikket saaledes, at ingen Del af Beløbet er opsigelig fra Kreditors Side og iøvrigt paa Betingelser, som Ministeren godkjenner.“

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Undringsforslag, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under Et.

**Berg:** De tre Undringsforslag, jeg har til-  
ladt mig at stille til Lovforslaget, trænge ikke til  
nogen udførlig Begrundelse. Det første gaar ud  
paa, at den Medafbenyttelsesret af Statsbanen,  
som Indenrigsministeren bemyndiges til at træffe  
Overenskomst om med Koncessionshavene, bør,  
idet Vilkaarene iøvrigt overlades til Ministeren,  
fastsættes saaledes, at den kan opsiges med et  
Aars Varfel fra Statens Side. Skulde et Aar  
være et for kort Varfel, da kan dette jo rettes  
til 3die Behandling. Noget særligt imod en  
noget længere Frist vilde jeg som Forslagsstiller ikke  
have. Forslaget gaar altsaa ud paa, at vi i den  
Henseende ikke give Bemyndigelsen fra os for  
Fremtiden. Jeg antager nemlig, at det snart vil  
vise sig nødvendigt, at der kommer dobbelt Spor  
paa denne Stretning, og hvis man da har truffet  
en Overenskomst, der er veddaarende, kan det  
blive Staten, der kan blive nødt til at be-  
koste det dobbelte Spor, uden at der kan  
være optaget nogen Klausul om en tilsva-  
ende Forhøielse i Afgiften for vedkommende  
private Bane. Derfor er det korrekt, at denne  
Bemyndigelse faar en saadan Indskrænkning, som  
i Forslaget under Nr. 1 er nævnt. — Forslaget  
under Nr. 3 gaar ud paa, at § 2 i Loven af  
26de Mai 1868 ikke kommer til Anvendelse i det  
foreliggende Tilfælde. Det vil altsaa sige, at Stats-  
kassen udreder Halvdelen af Expropriationsudgifterne,  
men at den ikke kan forlange dem refunderede fra  
Lylland efter denne Lovs Bestemmelser. Det er let  
overflueligt. Hvis dette fastholdes ved følgende  
Love i Overensstemmelse med, hvad Ministeren  
har foreslaaet for en Statsbane paa Sjælland, vil  
Expropriationsspørgsmaalet være saameget lettere  
at jevne. — Til § 3 har jeg under Nr. 4 fore-

flaet indskudt en Bestemmelse om, at Indenrigs-  
ministeren skal, forinden Koncessionen gives, have  
Garanti for, at det hele Beløb, som de af Mini-  
sterens Teknikere gennemgaaede Overlag angive, er  
sikket saaledes, at ingen Del deraf kan opsiges  
fra Kreditors Side. Det er den ene Del af  
Forslaget. Den anden Del gaar ud paa, at Be-  
tingelserne iøvrigt ere godkjennte af Ministeren.  
Svad den første Del af Forslaget angaar, nemlig  
at ingen Del af Beløbet er opsigelig, og at Mi-  
nisteren har Garanti for, at det kontante Beløb  
er tilstede til Benyttelse, havde det været ønskeligt,  
at den havde været optagen i tidligere Love, og  
det Samme gjælder om den Bestemmelse, at der  
overhovedet er saadanne Betingelser, som ikke kunne  
kalbes generende. Harde vi haat disse Bestem-  
melser i tidligere Love, saa vilde vi have været  
fri for visse Ulemper, som Staten er kommen til  
at bøde for. Jeg tænker saaledes paa de private  
Baner Nord for Aarhus, med Hensyn  
til hvilke man vel vilde skaffe de kontante  
Penge, men saaledes, at der var Op-  
sigelighed fra Kreditors Side, som selvsølgelig  
indtræder, naar der er Banfelighed paa Penge-  
markedet, og som da atter kan bringe det paa-  
gjældende Selskab Banfeligheder. — Efter Alt,  
hvad der blev omtalt under Sagens 1ste Behand-  
ling, antager jeg, at ingen af disse Bestemmelser  
vil kunne hindre Sagens Gjennemførelse, medens  
jeg holber enhver Tvivl ude om, at der skulde  
blive givet en Koncession, som ialtsald ikke var  
acceptabel for Ministeren. Jeg vil ogsaa sige, at  
mit Forslag giver Ministeren baade en Forplig-  
telse og en Ret, som han har ment, at han ikke  
hadde, til at have Indseende ogsaa med den Side  
af saadanne Anlægs Tilblivelse. Jeg skal derfor  
tillade mig at anbefale de 3 af mig stillede For-  
slag til Thingets Bevillie; jeg har stillet dem  
efter Samraad med adskillige ærede Medlemmer.

**Bajer:** I Forbindelse med det ærede Medlem  
for Ribe Amts 3die Valgkreds (Buss) har jeg  
foreslaaet at tilføie et nyt Stykke til § 1. Un-  
dringsforslaget gaar ud paa, at Indenrigsmini-  
steren kan bestemme, paa hvilke Betingelser andre  
Baner af lignende Betsaffenhed som den, der om-  
handles i nærværende Lov, kunne slutte sig dels  
til den, dels til et Punkt paa Statsbanen imellem  
Hovedgaard og Horsens eller ved denne By, dog  
at derved ingen Udgift paadrages Statskassen.  
Allerede under denne Sags 1ste Behandling blev  
der fra flere Sider talt om det Ønskelige i at give  
den foreslaaede Jernvei en Tilføielse, at tilveie-  
bringe en Forbindelse imellem denne Bane og  
Statsbanen, saaledes at den særlig kunde komme  
Hads Herred tilgode. Der har været forhandlet  
en Del derom i den paagjældende Egn, men  
Spørgsmaalet er endnu aabent. Dog maa det  
være klart, at det Punkt, hvorover Forbindelsen  
skulde tilveiebringes med Statsbanen, maa ligge