

S. Sørensen: Jeg ønsker kun at gjøre et Par korte Bemærkninger overfor det ærede Medlem, som har taget feil med Hensyn til Regnskaberne for Randers—Grenaa Banen og Aarhus—Nyomgaard Banen. Overfludet for Aarhus—Nyomgaard Banen er efter Regnskabet for 1880—81 6,208 Kroner pr. Banemil og for Randers—Grenaa Banen 6,785 Kroner pr. Banemil. Det er efter Regnskabet; det ærede Medlem kan faae det at se her. (Th. Nielsen: Det bryder jeg mig ikke om!). Tallene findes i Regnskaberne; men hvor det ærede Medlem henter sine Tal fra, vedkommer jo naturligvis ikke mig. Dernæst vil jeg sige med Hensyn til Forrentningen af selve Banen i Hjerre Herred, at det ærede Medlem maa lægge Mærke til, at jeg medtager kun Amtets Tilskud ud over, hvad det er forpligtet til at yde til Veivæsenet. Jeg drager uden videre først de 222,000 Kr. fra, og gjør jeg det — og det tror jeg at kunne gjøre med Rette — saa tror jeg, at Amtet har gjort en fortrinlig Forretning med os, idet Alt, hvad det faar Renter af udover de tilbagestaaende 278,000 Kr., maa betragtes som Binding for det. Det er heller slet ikke saa urimeligt, at det vil faae den Binding. Tager man saaledes Gjennemsnitsindtægten af de østjydske Baner, af Vemb—Lemvig Banen og den sydjydske Bane, vil det fuldt ud kunne slaa til, hvilken af Banerne man tager. Det er paa disse Beregninger, at jeg her ønsker Banen fremmet. Det er slet for Egnens Vedkommende, der betragter denne Bane, baade direkte og indirekte, som et virkelig stort Gode; men naturligvis vil ogsaa denne Egn, der her faar et Gode ved Bidrag fra andre Dele af Amtet, siben — det er jeg vis paa — tage al mulig Hensyn til andre Krav, naar de komme frem. Kravene maa imidlertid først komme frem, før man kan vente eller forlange, at der tages Hensyn til dem; men de ere ikke komne endnu, og det ærede Medlem kan da heller ikke vente, at man skal tage Hensyn til dem.

A. Gold: Jeg har kun bedet om Ordet for at gjøre en kort Bemærkning overfor det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), der syntes at ville angribe mig ved at sige, at, naar jeg først havde stemt for Odderbanen igaar og dernæst idag stemte for Hjerrebanelen, saa kunde jeg jo nok for Fremtiden arbejde imod andre Baner. Hans Bemærkninger tydede paa, at han mente jeg havde Interesse i disse to Baner. Det forekommer mig, at det ærede Medlem ikke ganske kan have hørt, hvad jeg sagde igaar, idet jeg tydelig fremstillede, at jeg i Principet i Virkeligheden er en Modstander af Odderbanen. Hvis det ærede Medlem fra Veile Amts 3die Valgkreds havde hørt rigtig efter i Begyndelsen af mit Foredrag, vilde han have hørt, at jeg udtrykkelig nævned,

at jeg var en Modstander af denne Bane, og til nærmere Oplysning for det ærede Medlem skal jeg sige, at jeg i de sidste 10 Aar har arbeidet imod den. Nu veed jeg ikke, om det er et Princip hos det ærede Medlem fra Veile Amts 3die Valgkreds, at han arbejder for Ting, han ingen Interesse har for, jeg gjør det ikke. Hvad Hjerrebanelen angaar, da kender jeg ikke det ringeste til den, ikke mere end hvad der er foretaget her idag, saa jeg er altsaa ikke i nogen Maade interesseret i de tvende Baner. Det er meget muligt, at det ærede Medlem kan have Ret i, at, hvis jeg som Rigsdagsmand senere skulde have Interesse i Baneanlæg, vil jeg kæmpe meget stærkt for dem, det er Noget, der er temmelig naturligt; men jeg kan dog forsikre det ærede Medlem om, at jeg skal fastholde de Udtalelser idag, som jeg har lagt ærede Rigsdagsmænd, der for Fremtiden maatte blive interesserede i Jernbanesager, paa Sinde, at de oplyse de Egne, hvor de virke, om, at det ikke med frentidige Jernbaneforslag vil gaa saa let som det er gaet med de to Lovforslag her. Det kunde mulig være tilstrækkelig Oplysning for det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds.

Anden Viceformand (Høgsbro): Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds har bedt om Ordet for tredie Gang; med Thingets Samtykke (Ophold) skal jeg giue det ærede Medlem Ordet.

Th. Nielsen: Jeg skal blot oplyse, at der i de af Ministeren forelagte Anmærkninger til Finantsloven for indeværende Aar findes følgende i Tillæg A., Sp. 365—66: „Gjennemsnitsindtægten af Person- og Godsbefordringen paa den østjydske Bane har i 1880—81 været c. 22,200 Kr. pr. Mil, og da Løstjerne efter dens fuldstændige Indlemmelse i Statsbanenettet blive noget lavere end hidtil, tør en højere Indtægt ikke anslås.“ Dette er efter det afslagne Regnskab. Om Udgifterne staar der Sp. 367—68: „Den østjydske Jernbanes Driftsudgift har i det sidst afsluttede Regnskabsaar (1880—81) været omtrent 18,000 Kr. pr. Banemil, men det kan med Bestemthed siges, at dette Beløb vil være aldeles utilfrækkeligt, ialtfald for 1882—83.“ Det er ogsaa ifølge det afsluttede Regnskab, og det er ikke et Overflag, som det ærede Medlem sagde. Nu forekommer det mig, at de ærede Herrer ved en simpel Subtraktion maatte kunne trække 18,000 fra 22,000 og saa faae 4,000 Kr. ud. — Det ærede Medlem, der sidste talte, skal jeg ikke svare, da en saadan personlig Debat her i Salen ikke har nogen synderlig Interesse.

Da Ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.