

Kr., altsaa omtrent ligesaa Meget, som Kommune og Private tilsammen give ved dette Anlæg. Men, som sagt, ærede Medlemmer have hørt, at jeg ikke ubetinget, efter det Standpunkt, hvorpaa Sagen staar, vil modsætte mig Forslaget. Hvorvidt man skal ønske forskellige Forhold nærmere oplyste, og navnlig hvorvidt man skal ønske en Afgjørelse af, om i dette Tilfælde kvalificeret Majoritet eller ikke skal fordres i Amtsrådet — jeg veed godt, at Thinget ikke kan afgjøre dette Spørgsmaal, men det kan afgjøre, hvorledes det i Denhold til, hvad der er fket, vil stille sig til Lovforslaget — er en anden Ting; men, som sagt, ubetinget modsætter jeg mig ikke Lovforslaget, forudsat at Alt er i Orden. Endelig forekommer det mig, hvad jo ogsaa det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) fremdrog igaar, at det har Krav paa at komme i Betragtning, om Amtene i Jylland og paa Fyn skulle vedblive at bidrage Halvdel af Expropriationsomkostningerne. Her fremtræder det unegtelig paa en særlig paafaldende Maade, idet man fordrer Bidrag af Veile By til en Bane, som den ubetinget kun har Skade af. Det er jo Loven af 26de Mai 1868, der foreskriver, hvilke Bidrag Amtene og Byerne skulle give. Det forekommer mig dog, at det er en Ting, der burde tages under den alvorligste Overveelse, om man i Jylland virkelig skal vedblive at have, jeg tror i Kr. pr. Ed. Hartforn aarlig, fordi man faar en saadan ganske lokal Bane. Det forekommer mig ogsaa, at der er en underlig Modsigelse tilstede i, at vi skulle gjøre det, ligesom ogsaa i den Motivering, hvormed Lovforslaget er ledsaget. Det hedder saaledes: „Efter Ministeriets Formening maa Anlægget af den ommeldte Bane anses for at være ønskelig i Trafikens Interesse, idet derved et betydeligt Op-land vil bringes i Forbindelse med Statsbanenettet“. Er dette nu Tilfældet, har Staten jo ogsaa en Interesse deri, men Staten bidrager ikke Noget dertil, idet den lader Amt og Kjøbstæder bøde derfor. Jeg forskaar derfor ikke bedre, end at det maa være absolut rigtigt, at man lader Statskassen give et Bidrag. I det Hele taget bliver det jo vanskelige og vanskelige at finde Rede i det System, vi hertilands bruge med Hensyn til Baneanlæg. Snart skal Staten anlægge dem, snart skulle Private anlægge dem med Tilskud fra Staten, og snart er det endelig alene Private, saaledes som i dette Tilfælde, hvor Banen skal anlægges af Kommunerne og Private og saaledes er Staten uvekkommende, uagtet det maa erkjendes, at Anlægget er af betydelig Interesse for Statsbanenettet. Naar dette er Tilfældet, hvorfor skal Staten saa ikke ogsaa paa Grundlag af Loven af 1873 give et Bidrag, f. Ex. af 40,000 Kr., hertil, ligesom den har gjort til andre lokale Baner? Det er, som sagt, noget vanskeligt at hille Rede i disse Systemer med Hensyn til Baneanlæg, der snart gaa i en, snart

i en anden Retning. Før har man sagt: det er vel lokale Baner, men de have tillige Interesse for Staten, og derfor skal Staten give Bidrag; nu, siger man, skulle de Private og Kommunerne gjøre det alene, uagtet Anlægget har betydelig Interesse for Staten. Endogsaa Expropriationsomkostningerne skulle her udredes af et Amt og en By, som ikke alene ingen Interesse har, men endog Skade deraf. Jeg veed ikke, om det er den højere Retfærdighed, som det ærede Medlem fra Skive (Chr. Jensen) omtalte, der gjør sig gjældende ved disse Baner, det er idetmindste en Retfærdighed, det ikke er saa let at faae Die paa for almindelige Dine, men maasse er det alligevel en højere Retfærdighed, jeg veed det ikke. Som sagt, jeg slutter med at sige, at Ingen skal bebrejde mig særlig lokale Interesser, eller at jeg gjør mig til Talsmand for saadanne. Gjorde jeg det, maatte jeg modsætte mig Lovforslaget, men jeg gjør det ikke. Naar jeg altsaa ikke gjør det, er det, fordi jeg gaar ud fra de Forudsætninger, jeg her har udtalt. Hvorvidt man, som sagt, skulde ønske nærmere Oplysninger eller ikke, selvsjølkelig fremmede Lovforslaget, skal jeg ikke nærmere udtale mig om paa nærværende Standpunkt.

**Berg:** Den høitærede Indenrigsminister har faaet en usædvanlig heldig Opgave ved Behandlingen af disse Fernbanelovforslag; thi igaar havde han det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), det ærede Medlem for den paagjældende Valgkreds, hvor Banen skal lægges, til at give berigtigende, iøvrigt mærkeligt berigtigende Tilføjninger, supplerende Oplysninger til Indenrigsministerens Anmærkninger, og idag har han det ærede Medlem for Veile Amts 5te Valgkreds (S. Sørensen), Medlemmet fra den Valgkreds, hvor den nu foreslaede Bane skal anlægges, til ligeledes at træde i sit Sted og til at give os de Oplysninger, som hans Motiver mangle. Tidligere var dette ikke Tilfældet. Jeg erindrer saaledes, hvorledes Forslaget om Randers — Hadund Banen kom til os uden Bemærkninger, altsaa med bart Papir der, hvor Oplysningerne skulde have staaet, men da vi kom til 1ste Behandling fandt den høitærede Minister sig dog foranlediget til personlig at søge de Oplysninger til, der skulde have staaet i Anmærkningerne. Det har han nu ikke fundet nogen videre Anledning til denne Gang, idet han denne Gang har havt de paagjældende Rigsdagsmænd til at meddele os det Fornødne. Jeg betvivler nu ikke, at de ærede Medlemmer have Gode til at fremsætte disse Oplysninger og ere nøie kjendte med disse Sager, det er jo ganske naturligt, men Formen synes jeg ikke om; thi det koster jo let et Skjer over disse Forslag af noget Lokalt-politisk, som det ikke er ønskeligt, at Forslag skulle have, som dog helst ville komme til os i det Almennyttiges